

١٦ فبراير سنة ١٩٦٧

الكتبة الثقافية

جامعة مصر

١٦٩

# اليهود أنثروبولوجيًا

الدكتور جمال حمدان



اهداءات ٢٠٠٢

اسرة الاستاذ/ محمد حسين كراء

الاسكندرية

المكتبة الثقافية

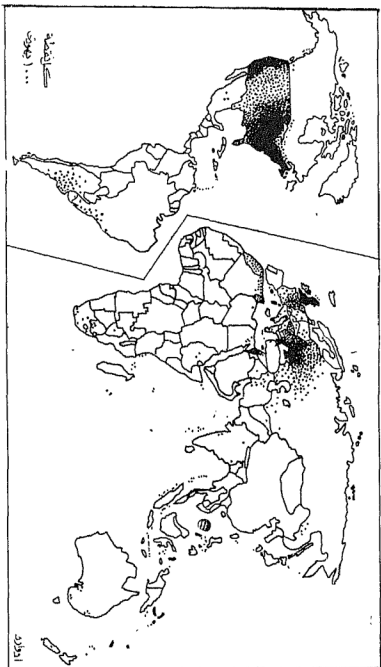
١٦٩

# اليهود أنثروپولوجيًا

الدكتور جمال حمدان

دار  
الكاتب العربى  
للطباعة والنشر  
بالقاهرة

بإشراف : د. شكرى محمد عياد





# اليهود

## أنثروبولوجيًا

« ان العرب واليهود أبناء عم من الإناحية العنصرية » . بهذه الجملة الخطيرة وبهذا الجزم القاطع يخاطب فيصل بن الحسين ، الهاشمي الذي سيصبح ملكا على العراق فيما بعد ، يخاطب القاضي الامريكي اليهودي فيلكس فرانكلودتر في ١٩١٩ . وهو بعد ان يضيف الى قولته التشابه فيما تحمله العرب واليهود من باضطهادات ومظالم وفيما تمكنوا من القيام به في طريق تحقيق اهدافهم القومية ، يرتب على تلك المقدمة نتيجة سياسية تتفق معها فيما يبدو له وهي « اننا سترحب باليهود ترحيبا قلبيا في عودتهم الى البلاد ... وهناك مجال في سوريا يتسع لنا جميعا » . ويعود نفس المتحدث الى نفس الفكرة ليؤكدها في مؤتمر الصلح بباريس في نفس العام فيعلن ان « هناك صلات ونيقة من القرابة والدم بين العرب واليهود ، كما انه ليس ثمة تعارض واضح في الصفات المميزة للشعبين » ..

وبعد نحو نصف قرن من هذه التصريحات التي تصدر على مستوى القيادة السياسية ولكنها تتكلم ، أو تسمح لنفسها ان تتكلم ، كما لو بلسان الانثروبولوجيين تعود نفس النغمة لترتفع على نفس المستوى وبنفس اللسان ، حين أعلن السعودي فيصل اثناء زيارته للولايات المتحدة في العام الاخير انه لا يكتن شيئا ضد اليهود (يقصد

تمييزا لهم عن الصهيونيين) «لأننا أبناء عمومة في الدم». وهذا حسين الاردن آخر الهاشميين يأتى من بعده ليعلم أخيرا جدا أن العرب واليهود عاشوا مراحل طويلة في التاريخ جنباً الى جنب ارفى صداقة وتعاون كاقارب وجيران ..

عميقة اذن هذه الفكرة ، فكرة قرابة الدم بين العرب واليهود ، ومنتشرة متفشية هى اذن بين الكثيرين لا في الخارج فحسب ولكن بين العرب انفسهم ، بل وعلى مستوى قياداتهم ، بغض النظر عن كونها قيادات رجعية دمية فرضت او فرضت نفسها عليهم . ولاجدال أنلهذه الفكرة نتائجها وتخريجاتها السياسية التى يمكن أن تترتب عليها ، كما فعل فيصل بن الحسين فى الواقع حين رحب باليهود فى سوريا فى النص السابق !

فرغم أن من الثابت المقرر فى القانون الدولى أن ترك شعب لوطنه آلافا سحيقة من السنين لايمكن أن يحرمه كل حق فى المطالبة بالعودة اليه الآن ، ورغم أن الفقهاء الدوليين يسخرون من مجرد فكرة إعادة تشكيل الخريطة السياسية للعالم على أساس غزوات وهجرات وتوزيعات الماضى الغابر ، الامر الذى يمكن أن يقلب صورة الدنيا رأسا على عقب بشكل ساخر بل سخيف لايتصور ، نقول رغم هذا كله فان فكرة قرابة العرب واليهود فى الدم قد يمكن أن تلقى بعض ظلال على قضيتنا المصرية الاولى فى

فلسطين ، وقد يمكن أن تفتح بابا للحلول الخاطئة او  
الخائنة ، سيئة النية أو ساذجة النية .

وليس هذا مجرد استدلال أكاديمي أو اسقاط  
منطقي ، وانما هو بالفعل مانجده في أكثر من دائرة من  
الدوائر العربية وغير العربية . فليس بعيدا مشروع الملك  
عبد الله ، الذي اقترحه بنفسه على بريطانيا حلا لمشكلة  
فلسطين في الأربعينات ، من انشاء «مملكة سامية» يكون  
هو على رأسها ويكون لليهود فيها حكمهم الذاتي ! وفي  
السنوات الاخيرة ترددت فكرة « الاتحاد الفيدرالي  
السامي » بين بعض اليهود من صهيونيين وغير صهيونيين  
ضد صهيونيين . ولعلنا أن نكتفي منها هنا بذكر مشروع  
الفريد ليليننتال في كتابه الاخير The Other Side  
of the Coin الذي يقترح فيه أن يعود الصهيونيون  
الاسرائيليون الذين من أصل أوروبي الى اوربا ، ويبقى  
الاسرائيليون الذين هم من اصل شرقي في فلسطين ، وذلك  
مع عودة عرب فلسطين اليها ليعيشوا معهم في دولة واحدة  
جديدة ، تدخل مع الوقت في علاقات اقتصادية مع بقية  
الدول العربية ، متطلعة الى اتحاد اقتصادي مع الاردن  
وغزة ومتجهة في النهاية الى « اتحاد سامي » كبير !

ولسنا هنا بصدد مناقشة هذه الشروط او نقدها ، فكل حل  
لايبيد الوضع الى ماكان عليه قبل ١٩٤٨ بل قبل ١٩١٨ مرفوض  
بلا نقاش ، وكل حل لايزيل اسرائيل من الوجود لامحل له من البحث  
العلمي ، ولكن سؤالي الحوري هاهنا هو الاساس الجنسي المزموم  
في تلك المشروعات : احقا نحن اقارب اليهود وابناء عمومهم ؟ على أي

اساس علمى ذلك ، وای دليل تاريخى ينهض بذلك ؟ واضح ان المجال هو مجال الانثروبولوجى والانثروبولوجيا - علم الانسان - بما يحلل من تاريخ قديم وحديث وبما يدرس من لغة ووثائق دينية وبما يقيس من اجسام وصفات تشريحية وراثية ... الخ .

ونحن نلاحظ أن أغلب كتاباتنا فى العربية عن العدو الاسرائيلى تأخذ فى جعلتها الصبغة السياسية المباشرة او غير المباشرة التى تعامل العدو كمعطيات مفروغ منها او ككم معلوم بدرجة او بأخرى دون ان تحاول ان تنفذ الى حقيقة كيانهم وتركيبهم : فالكل يهود او صهيونيون ، والكل يعيشون فى كنف الاستعمار وحمايته ، والكل اتى بصورة غامضة من نسل يهود الشتات الذين أتوا بدورهم بطريقة ما من سلالة يهود فلسطين التوراة ... الخ . وفى هذا الاطار التجريدى الضيق ، او المتعجل غير المستأنى - الذى قد يكون عمليا ومفهوما فى ذاته - تبدو صورة العدو فى اذهاننا باهتة عائمة باللغة السطحية ، ونبدو أحيانا - اكاد اقول - كما لو كنا نطارد شبحا ! ونحسب أننا لهذا كله بحاجة الى دراسة علمية محققة تقتنص هذا الشبح ، تجسده ، ثم تشرحه أصلا وتاريخا ، جنسا وتركيبا ، تطورا وتوزيعا ... الخ .

ونحن هنا سنبدأ بالاصول القديمة فى التاريخ الجنسى والدينى ، ثم نتتبع انتشار اليهود فى العالم هجرات وتوزيعا ، حتى اذا ما اكتملت لنا الصورة الراهنة حللنا التكوين الانثروبولوجى لليهود حتى نعرف من هم وما اللدء الذى تجرى فى عروقهم ، والى أى حد ينتمون

الى أصولهم الاولى ومن ثم الى أية درجة من القرابة ينتسبون الى العرب او ينتسب العرب اليهم .

وفي تقديرنا ان مثل هذه الدراسة أصبحت ضرورة شرطية لأى فهم عربى سليم أو عرض لقضيتنا الكبرى بعد أن اختلط الامر بالدعايات الصهيونية المفرضة المضللة وتزييف التاريخ وإبتسار الحقيقة العلمية ذاتها . كذلك لابد أن نبادر من البداية فنحذر من أن كثيرا من الكتابات العلمية البحتة فى الموضوع ينبغى ان تتناول بحذر واحتراس شديدين لأنها تعتمد - فعلا ان لم تعترف علنا - على المصادر اليهودية والصهيونية أساسا ، وهى من ثم قد تنقل عمدا أو عن غير عمد وجهات نظر محددة ومحسوبة سياسيا .

ونحن من جانبنا - على صعوبة المحاولة نفسيا وقوميا - لن نترك لتحيزنا السياسى الحق والواجب أن يتدخل فى معالجة علمية موضوعية ، لا لسبب الا لان الدراسة العلمية الخالصة تؤازر - كما يتفق ولحسن الحظ - القضية السياسية وتدعمها ولا تتعارض معها فى الجوهر والصميم . ان الحق والحقيقة - كما سنرى - فى جانبنا على حد سواء .

## في التاريخ القديم

اول مانسمع عن اليهود في التاريخ مع ابراهيم - ابي الانبياء ابراهيم الخليل - الذي ظهر مع قومه في القرن الثامن عشر قبل الميلاد كجماعة من الرعاة الرحل على المشارف والتخوم الاستبسية لجنوب العراق الذي كان يؤلف دولة الكلبانيين في أور . ومن قبل كان ابراهيم وقومه قد خرجوا من قلب الجزيرة العربية التي نشئوا فيها كجماعة من الجماعات السامية العديدة التي تأصلت في ذلك « الخزان البشرى » الشهير الذي لم يتوقف عن أن يقذف - كاقليم طرد وكصحراء فقيرة ولكنها « ولود » - يقذف بالموجة تلو الموجة الى منطقة الهلال الخصيب المتاخمة والجذابة .

ففي حوالى ١٨٠٠ ق.م هاجر ابراهيم وقومه ، في دورة عكس عقارب الساعة ، شمالا بغرب ثم جنوبا على طول حواف الهلال الخصيب حتى وصلوا الى حوران ثم الى فلسطين . وهناك سيولد له اسحق ، ولاسحق سيولد يعقوب ، ومن أبناء يعقوب الاثنى عشر ستتأصل الاسباط او القبائل الاثنتا عشرة الشهيرة في التاريخ والتوراة .

ولكن هجرة ابراهيم الى فلسطين وان كانت أولى هجرات القبائل اليهودية فانها لم تكن الاخيرة ، ذلك أنهم لم يأتوا مرة واحدة كجسم موحد ، وانما على عدة دفعات جاءوا ومن عدة طرق وتحت عدة قيادات . والهجرة الثانية مثلاً كانت في القرن ١٤ ق.م .

ولابد لنا هنا من وقفة سريعة عند تسمية - أو بالاحرى تسميات -اليهود . ثمة تسميات ثلاث مترادفات: اسرائيل والعبريون واليهود . والاولى نسبة مباشرة الى اسرائيل ، الاسم البديل ليعقوب . أما العبريون فالمقول أنها مشتقة من هجرتهم من كلدان الى كنعان حيث «عبروا» النهر - نهر الفرات أو نهر الاردن ، لاندرى أيهما المقصود تماماً - فسموا بالعبرانيين . ويقابل هذه التسمية عند المصريين القدماء كلمة Habiru ، وعند البابليين Khebirru ، ولو ان هذه وتلك تعني ، في رواية ، البدو أو اللصوص أو المرتزقة كما وصفهم أعداؤهم في كنعان اشارة الى طبيعتهم كرعاة متخلفين حضارياً بالنسبة لهم . أما التسمية باليهودية فتدل أصلاً على أبناء يهودا Jehudah ، Judah أحد أبناء يعقوب ، الذين أصبحوا يمثلون البقية الهامة من بنى اسرائيل بعد الاسر البابلي ، فصارت تطلق فيما بعد على الاسرائيليين جميعاً . واسم يهودا نفسه قريب من اسم اله الشعب ياهو Jehovah Jahveh التي قد تكون بدورها تحريفاً للنداء العربى يا هو ( ؟ ) .

كيف وجد اليهود فلسطين ؟ وجدوها أرض كنعان اساسا ، نسبة الى سكانها الكنعانيين . والكنعانيون في التوراة أبناء كنعان بن حام بن نوح ، وهم أول من سكن فلسطين على ارجح الآراء . وفي الدراسات السامية القديمة ان الكنعانيين - هم الآخرين - قبيلة سامية من الساميين الشماليين ، جاءت أصلا من الجزيرة العربية منذ ٢٥٠٠ ق.م - وفي رواية أخرى منذ ٣٥٠٠ ق.م - وكانوا قد استقروا بفلسطين منذ ألف - أو ألفي سنة واقاموا بها حضارة راقية . كذلك فان جزءا من الكنعانيين كان قد رحل منها الى الساحل اللبناني حيث عرفوا بالفينيقيين . ومعنى أرض كنعان هو الارض المنخفضة .

الى جانب الكنعانيين في فلسطين كان ثمة كوكبة أخرى من القبائل السامية الصغرى كاليدوميين والعمونيين والمؤابيين على تخوم أرض كنعان ، خاصة حول جنوب البحر الميت . وثمة كذلك كان العموريون بعيدا الى الشمال ، وهم اولاد اناك Anak في التوراة ، وكانوا قد سيطروا على جزء كبير من فلسطين قبل الزحف المصري الفرعوني نحو الشمال حوالي ١٦٠٠ ق.م. وحتى نستكمل الصورة ، يحسن ان نذكر ايضا - خارج فلسطين ولكن بجانبها توا - الآراميين الذين استقروا في سوريا كموجة سامية منذ القرن ١٤ ق م ؛

اى في تاريخ يتعاصر مع الموجة الثانية للعبريين .

ولايبقى لنا الآن في التتابع التاريخي سوى



الفلسطينيين Philistines الذين يعدون -  
وحدهم تقريبا من بين كل العناصر والموجات المذكورة -  
أحدث عهدا من العبرانيين في المنطقة . أصل هؤلاء من  
« شعوب البحر sea-peoples » المشهورين في  
التاريخ القديم والذين أتوا من العالم الإيحيى بعمامة  
وانتشروا فجأة وبصورة درامية على سواحل اللقانت أو  
مشرق البحر المتوسط نتيجة اضطرابات في موطنهم لعلها  
نجمت بدورها عن تدفق الأغريق . فقد للفلسطينيين  
- الذين يرجح البعض كريت أصلا لهم - أن يستقروا على  
ساحل أرض كنعان في ١٢٠٠ ق م ، أى أيام حروب  
طرواده ، حيث أعطوها اسمهم منلدند .

وقد كان على العبرانيين ليستقروا بأرض كنعان أن يحاربوا  
الكنعانيين ، ولكنهم لم يسيطروا الا على التلال والأراضي الفقيرة  
الداخلية ، وظلت السهول الغنية في أيدي الكنعانيين الأصليين .  
وأغلب تاريخ اليهود في تلك المرحلة تاريخ دموى لا أخلاقي يدور حول  
الحرب والغزو ، الا أن الهزيمة كانت من نصيبهم غالباً ، وعلى يد  
الفلسطينيين أقوى أعدائهم بصفة خاصة . حتى اذا كان منتصف القرن  
١٧ ق.م ، أى بعد ١٥٠ سنة فقط من هجرة إبراهيم ، هاجر يعقوب  
وأولاده الى مصر بسبب القحط المشهور . وفيها استقروا بأرض  
جاشان Land of Goshen ( وادي الطميسلات )

والشرقية ) نحو من ٢٥٠ سنة الى أن خرج بهم منها سيدنا موسى  
( من الجيل السابع بعد إبراهيم ) حوالي ١٣٠٠ ق.م وذلك هرباً  
من اضطهاد فرعون ( رمسيس الثاني ) الذي استعبدهم « ومرر حياتهم  
في الطوب والملاط » انتقاماً منهم لتعاونهم في خيانة واضحة مع  
الهكسوس غزاة مصر .

وفي التوراة أن قوة هذا «الخروج» كانت ٦٠٠ ألف نسمة . وكانت العودة الى أرض كنعان الهدف ، غير أن خوف اليهود من الكنعانيين «العمالقة» أدى بهم الى المعصية فعقاب التيه في سيناء . سنة . ويرى البعض أن الحكمة من التيه ، الذي امتد بذلك الى مدى جيل كامل تاريخيا في بيئة صحراوية قاسية جغرافيا ، هو اخضاع اليهود لعملية صارمة من «الانتخاب الطبيعي» تصفى وتستبعد منهم العناصر الضعيفة الخائرة وتنتخب العناصر القوية الصلبة ، وبذلك تدبيل من جيل هث منسحق الى جيل مجدد فوار يصلح للرسالة . وهكذا كان ، الى أن قادمهم يشوع الى نهر الاردن حيث انتزعوا بعضا من أرض كنعان في الداخل ، ولكن دون العاصمة ييوس ( القدس ) وساحل الفلسطينيين .

وفي فجر الالف الاولى قبل الميلاد بالضبط (بالتحديد عام ١٠٠٠ ق.م) وحد داود الاسباط أو قبائل اسرائيل الاثنى عشر ، وهزم اليبوسيين والفلسطينيين وأسس ووسع مملكة اسرائيل حتى امتدت أرض اسرائيل Erets Israel ، من دان في الشمال الى بير سبع في الجنوب ، واتخذت من ييوس عاصمة لها بعد أن تحول اسمها الى اورشليم Ierouschoulaim أي مدينة السلام . غير أن الدولة - التي لم تصل قط او بالكاد الى الساحل - لم تلبث أن انشطرت بعد خليفته سليمان صاحب الهيكل الى مملكتين : مملكة يهوذا جنوبا في هضبة

يهودية ، وتضم قبيلتي يهودا وبنامين ، ومملكة اسرائيل شمالا في السامرة ، وتضم القبائل العشر الباقية . ومن المهم والطريف ان نلاحظ ان حدود هاتين الدولتين تتفق الى حد او آخر لا مع رقعة اسرائيل المزعومة حاليا وانما مع رقعة الضفة الغربية من دولة الاردن .

والهم ان الدولتين ، اللتين أصبحتا متعاديتين متحاربين ، وقعتا في سياسة المضاربة بين مصر والعراق أو الخضوع لهما ، فتعرضت المملكة الجنوبية لطرق مصر مرتين الاولى على يد شيشنق والثانية على يد نخاو ، الى ان جاء دور المملكة الشمالية حين قضي عليها نهائيا سرجون الاشوري في القرن ٨ ق.م (عام ٧٢١) ، ثم قضى نبوختنصر البابلي على الجنوبية في القرن ٦ ق.م حيث دمر اورشليم والهيكل (٥٨٦ ق.م) . وبذلك زالت الى الابد دولة اليهود في فلسطين بعد حياة طولها أربعة قرون فقط يغلب عليها الطابع الدموي العنيف ، بينما أن كل اقامة اليهود المتصلة في فلسطين لم تزد عن ستة قرون من ١٢٠٠ ق.م حتى ٥٨٦ ق.م .

## الشتات الشتات البابلي

واذا كانت الفترات السابقة معا هي المرحلة التكوينية -سفر التكوين- فان من بعدها يبدأ سفر الخروج والشتات Diaspora الذي يمكن أن نميز فيه ثلاث دورات او أربعة . فقد بدأ سرجون بنقل كثير من اسرائيلي السامرة من ابناء القبائل العشر الى بابل واسكن مكانهم بعض اسراه من البلاد المفتوحة الأخرى . ولكنه نبوختنصر بالذات الذي نقل أغلبية اليهود - آخرون يقولون ربع سكان يهودية - أسرى الى بابل ، والمقدر أن عدد اليهود قبل ذلك بلغ زهاء ثلاثة أرباع المليون .

ذلك كان « الأسر البابلي » الشهير الذي يمكن أن يعد الشتات الأول . واذا كان الفرس ، بعد أن هزموا بابل ( على يد كسرى ٥٣٨ ق م ) واحتلوها وممتلكاتها في فلسطين ، قد سمحوا لليهود بالعودة الى أورشليم بعد نحو نصف قرن من الأسر البابلي ، فان قلة ضئيلة هي التي عادت ، وتقدر بنحو ٥٠ ألفا وحتى هذه لم تجد ترحيبا لأن أرض أجدادهم كان يحتلها الآن أسرى سرجون

الذين وطنوا بها ، ولذلك أسكنوا في منطقة يهودية الجنوبية حيث لم يطرّب لعودتهم حتى اليهود المقيمون أنفسهم .

أما الأغلبية المطلقة منهم فقد بقيت في العراق حيث كونت مستعمرات هامة نمت حتى بلغت في عهد المسيح مليوناً بل وأكثر من المليون في القرون التالية إبان العصور العربية الإسلامية . وقد امتد انتشار اليهود في العراق شمالاً إلى كردستان . غير أن يهود العراق - مع كل سكانه - تعرضوا للإبادة مع الطوفان المغولي حيث هوى عددهم إلى بضعة آلاف فقط . على أن يهود العراق كانوا نواة الشتات شرقاً ، فمنهم انشطر يهود فارس الذين غادروا العراق لأول مرة في عهد كسرى، ولكن هجرتهم الكبرى كانت في القرن الثاني هجر الميلادي . وبالمثل كان يهود هيرات في أفغانستان ويهود بخارى وسمرقند في التركستان شطية من نواة فارس .

كذلك يقال أن يهود القوقاز - الذين يردون مستعمراتهم المبعثرة في تضاعيف جبالها هناك إلى العصر الأشوري ، ولو أن أول ذكر لها تاريخياً يرجع إلى القرن الخامس الميلادي - يقال أنهم أتوا من فارس ونواحيها القديمة . ومن هذه المراكز الأولية والثانوية يمكن أن نتتبع انتشار اليهود حتى نهاياته ومستعمراته القصوى في الشرق الأقصى بالهند والصين .

ولعل من الجائز لنا ان نذكر هنا يهود الجزيرة العربية قبل الاسلام ، ولو أننا لانعرف على وجه الدقة تاريخ ظهورهم بها والطريق التي سلكوها اليها ، ومن ثم لاندري اذا كان امتدادهم اليها يرتبط بالشتات البابلي او بما تلاه من شتات . ففي الجاهلية الاخيرة كان اليهود غير قليلين في مدن وسط الجزيرة وجنوبها خاصة الحجاز واليمن . ففي الحجاز كانت المدينة وخيبر من معاقلمهم ، بل كانت المدينة تحمل اسما يهوديا هو يثرب . غير أن الأرجح أن يهود الجزيرة كانوا في معظمهم عربا محليين متحولين وليسوا من يهود فلسطين الوافدين . أما في اليمن بالذات فقد تحولت أعداد كبيرة من سكان العصر السبئي الى اليهودية ، بل كان أحدهم سبأ في القرن السادس الميلادي يهوديا هو ذو النواس . كذلك فقد كان المهاجرون الحضارمة الذين عمروا الحبشة وأنسوا الامبراطورية الحبشية يهودا أصلا ثم تحولوا مبكرا الى القبطية غير أن ظهور الاسلام صلى اليهودية تماما في الجزيرة العربية نفسها فيما عدا اليمن حيث ظل اليهود الى وقتنا هذا .

هذا ، واذا كان شتات الأسر البابلي قد اتجه أساسا نحو الشرق ، فمن المحتمل أن بعض الهجرة اتجهت غربا الى شمال افريقيا (المغرب) حيث يدعى اليهود ممن يسكنون الجبال اليوم ويتكلمون البربرية أن أجدادهم تركوا فلسطين اليها قبل الأسر البابلي نفسه ، وحيث يسمون أنفسهم البلشتيم Plishtim ، والكلمة تحريف واضح لفلسطين . بل هناك من يرى أن من المحتمل أن اليهود دخلوا شمال افريقيا مع الفينيقيين ، والمؤكد على أية حال أن اليهودية كانت منتشرة - بالتحول - بدرجة ما في حين ما بين عدة قبائل بربرية حتى ما قبل قدوم الاسلام .

## الشتات الهلليينى

اما الشتات الثانى من شتات اليهود فيتعاصر مع المرحلة الهللىنية التى ، بعد قرنين من السيادة الفارسية ، تبدأ بفتوح الاسكندر وتستمر مع السلوقيين والبطالسة ثم البيزنطيين . والاتجاه العام فى هذا الشتات هو نحو الغرب هذه المرة . فاذا كان بعض اليهود فى فلسطين قد قاوموا الصبغة الهللىنية بعنف وراقاموا فى القرن الثانى قبل الميلاد بالثورة المكابية المتعصبة التى أنشأت دولة يهودية ضد - هيللىنية ، فان الكثيرين منهم انتشروا وانتشارا واسعا بعيد المدى فى كل العالم الهللىنىستى والبيزنطى .

ففى مصر قدر أن ثلث سكان الاسكندرية البطلمية كان من اليهود ، كما يقال أنهم قاموا فيها بشورة قتلوا فيها ٢٢٠ ألفا من السكان الأصليين (؟) . وعدا مصر ، فقد وجد اليهود فى سوريا وآسيا الصغرى من قبل بدرجة أو بأخرى . وعدا هذا وذلك ، كان ثمة مركزان رئيسيان لتركز اليهود : البلقان ، وسواحل البحر الأسود الشمالية، وكل يسبق العصر المسيحى بوقت طويل . وربما أرسل يهود البلقان منذ ذلك الحين عناصر منهم الى جنوب روسيا خاصة كييف حيث كانت المنطقة خاضعة بشدة للمؤثرات البيزنطية . أما مركز ساحل البحر الأسود فكان قطبه القرم حيث ذهب كثير من اليهود مع الاغريق بعد الاسكندر .

وقد أفلت هؤلاء اليهود من طرقات وموجات القوط والهون والتتار التي اجتاحت جنوب روسيا .

غير أن للتتار هنا دورا هاما في التاريخ اليهودي . فقد قامت منهم دولة في القرن السابع الميلادي هي دولة الخزر التتبية التي تحولت بالجملة تماما في رواية أخرى ، الى اليهودية في القرن الثامن أي أيام شارلمان ، بينما - بالمقابل - تحول اليهود المهاجرون الى لغة الخزر التركية السماة بالجاغاتاي Jagatai وبهذا أصبح في المنطقة يهود أصليون مهاجرون ويهود متحولون من السكان المحليين .

وقد كان للخزر مركزان ، واحد على سواحل بحر قزوين ( بحر الخزر عند العرب المعاصرين ) عند مصب الفولجا ، والثاني في القرم . وقد ألغى المركز القزويني في القرن العاشر الميلادي ، ولكن المركز القومي ظل حتى القرن الحادي عشر الى أن تحطم على يد دولة كييف السلافية الجديدة التي تمثل طلائع الدولة الروسية الحديثة . وعندها انتشر كثير من الجزر من يهود ومتهودين في أجزاء كثيرة من جنوب روسيا ، بالإضافة الى ما عسى أن يكون دخلها من قبل من يهود البلقان المهاجرين حيث يمكن أن نتبع ظهورهم - على الطريق - في روثينيا في القرنين ١٠-١١ ، وفي بولنده في القرنين ١٢-١٤ . وفي القرن الثاني عشر ( عام ١١١٠ بالتحديد ) منعت روسيا نهائيا دخول أي يهود جدد بها وحددت للموجود منهم مناطق معينة لا يقيمون خارجها ، وهي التي ستؤلف النطاق الذي سيعرف تاريخيا « بحظيرة اليهود Jewish Pale » .



## الشتات الروماني والوسيط

يبقى لنا الآن الشتات الثالث والأخير في تاريخ اليهود القديم • انه الشتات الروماني الذي أخذهم بعيدا الى العالم الروماني أى الى الغرب الأقصى بالنسبة الى الوطن الأصلي فلسطين ، وذلك فى حركة مع عقارب الساعة ستستمر عبر العصور الوسطى حتى العصور الحديثة • وقد بدأ هذا الشتات فى الواقع مع الثورة المكابية ، لكنه اكتمل مع الفتح الروماني لفلسطين الذى يكاد يتعاصر بدقة مع بداية العصر المسيحى •

فلقد تواترت ثورات اليهود – الذين لم يعودوا يزيدون على أقلية من سكان فلسطين – على الحكم الروماني الذى رد بتخريب أورشليم والهيكل وبابادة اليهود فى مذبحة سنة ٧٠ ميلادية الفاصلة ( تيتوس ) التى صفت أغلبهم محليا وفر منها اقلهم الى مصر وسوريا • غير أن بقايا اليهود عادوا الى التورة فى ١٣٥ ميلادية حيث قوبلوا بمذبحة نهائية ( هادريان ) ختمت الى الأبد على مصير اليهود فى فلسطين كدولة وكقومية • فعدا تدمير أورشليم والهيكل مرة أخرى، صفيت بقايا اليهود بالابادة والهجرة •

فعن الأولى يقول جوزيفوس المؤرخ Josephus ان ١٣٥٠٠٠ رقتوا فى المعارك التى يعددها ، كما يقال ان ٩٠٠٠٠ آخرين أسروا أو بيعوا كرقيق ، كما مات

مئات من الآلاف غيرهم من المجاعات والأوبئة والمذابح .  
ويلحق هنتنجتون - وهو جغرافى يهودى لا يخفى تعصبه -  
بأن هذه أرقام مبالغ فيها بلا شك، ويمكننا نحن أن ننبذها  
ونعدها خرافية تماما لأن الأدلة التاريخية وإشارات التوراة  
نفسها كما رأينا تضع كل تعداد اليهود فى حدود تقصر  
دون ذلك كثيرا جدا ولا تتجاوز ثلاثة أرباع المليون كحد  
أعلى . ومن الناحية الأخرى فإن البعض يقدر أن عدد من  
أبيد من اليهود فى هذه الثورة لا يقل عن ٦٠٠ ألف . فإذا  
صح هذا الرقم ، ولعله أدنى الى العقل ، فذاك انقراض  
جنسى حقيقى لم يكد يترك منهم شيئا .

وحتى هذا الذى تبقى تكفلت الهجرة القهرية  
بتصفيته . فقد حرم الرومان على اليهود دخول القدس  
نهائيا ، وطردوهم من فلسطين الى كل أجزاء الامبراطورية،  
وكان هذا هو التاريخ الذى انتهت فيه والى الأبد علاقة  
اليهود بفلسطين سياسيا وسكانيا . أنه الخروج الأخير .  
كذلك فقد قتل أو طرد كل اليهود فى قبرص . وحتى ندرك  
مدى ضالة ما تبقى من اليهود بعد هذه المذابح والمطاردات،  
يكفى أن نذكر أن عدد يهود الخروج الأخير هذا يقدر بنحو  
٤٠ ألفا فقط ! وهو رقم لا بد أن نتذكره دائما لما سيكون  
له من دلالات جنسية وتاريخية وسياسية عميقة المغزى .

أما ما تبقى بعد هذا وذاك من يهود بفلسطين فشرادم  
ضئيلة ازدادت تناقصا فيما بعد بتحول بعض أفرادها الى  
المسيحية . ولعل أهم تلك البقايا السامريون الذين تحولوا

الى قوقعة قرزية مغلقة فى نابلس ( Schechem القديمة )  
حتى أنها لا تزيد اليوم عن مائة أو مائتين! وفى بداية القرن  
التاسع عشر لم يكن عدد اليهود فى فلسطين كلها ليزيد عن  
١٠ آلاف نسمة ٠٠

والملاحظ أن تحولا جذريا طرأ على اليهود بعد هذه  
الابادة الشاملة والتشريد ٠ فتاريخهم قبل عصر التوراة  
وبعد تاريخ دموى حربى كله الغزو والعدوان ، وتقلب  
عليهم فيه صفة الشراسة والعنف ٠ أما بعد مجازر  
الأشوريين والبابليين ثم الرومان فقد تحول اليهودى فجأة  
الى شخصية مستضعفة خائفة تحقق أغراضها بالوسائل  
الناعمة والمتوية وبالتزلف والمكر والخديعة ٠ ويرجع  
هنتجتون هذا التحول فى الشخصية الجماعية الى عملية  
الانتخابات التى فرضتها تلك المجازر حيث بادت فيها العناصر  
المناضلة المقاومة ولم يبق الا عناصر الجبن والمسكنة والحيث  
٠٠٠ الخ ٠ ومنها ومن حينها أخذ اليهود طابعهم الذى  
عرفوا به فى كل العالم حتى اليوم ٠

على أن يهود الشتات الرومانى لم يأتوا من طريدى  
فلسطين وحدها وانما من كل مستعمراتهم السابقة القائمة  
فى العالم الهلنستى ٠ فتبعوا الرومان الى ايطاليا واسبانيا  
وفرنسا وألمانيا حتى الراين ، وكان طريق الرون - الراين -  
فرانكفورت ، وهو طريق التجارة وشريانها التقليدى ،  
خطا محوريا فى دخولهم العالم الرومانى ٠ ومنذ القرن  
الثالث الميلادى على الأقل كانوا قد وصلوا الى الراين، حيث  
تحولت فرانكونيا بالذات الى قاعدة رئيسية ونواة لهم

وكادت عاصمتها فرانكفورت أن تكون عاصمة يهود الشتات الجديد . ومنذ ذلك الوقت نشأت علاقة تاريخية وثيقة بين مدينة فرانكفورت واليهود استظل عبر القرون حتى يومنا هذا .

ويقدر البعض عدد اليهود في الامبراطورية الرومانية في القرن الخامس الميلادي بما يتراوح بين ٤ ، ٧ ملايين أى نحو ٧٪ من مجموع السكان . وهذا الرقم - أيا كان نصيبه من الدقة أو الصحة - ينبغى أن نذكره جيدا وأن نقرنه في الذاكرة بعدد بقايا يهود فلسطين عند الخروج الأخير والبالغ ٤٠ ألفا ، لأن معناه أن اليهود في الشتات ضاعفوا عددهم بين ١٠٠ ، ١٨٠ مرة في أقل من ٥٠٠ سنة ( ! ) ، وهو معدل فلكي لا يمكن إلا أن يلقي ضوءا حاسما على طريقة نموهم ، أن تزايدوا طبيعيا أو تزايدوا بالتبشير والتحول .

بيد أن العصور الوسطى لم تلبث أن أتت بحروبها الصليبية التي أشعلت نار الاضطهاد الدينى ضد اليهود في جميع أنحاء أوروبا مثلما أثارتها ضد العرب خارجها وعلى أطرافها ومشارفها . هنالك بدأت عمليات الطرد بالجملة والابادة التى ستؤدى فى النهاية الى تغيير جذرى فى توزيع اليهود فى أوروبا . ففي أواخر القرن الرابع عشر ( عام ١٣٩٤ ) اختفى يهود فرنسا تماما بعد أن طردوا بالجملة منها وتشتتوا فى الدول المجاورة . أما يهود إيطاليا فظلوا متقوقعين بها حيث يتصل تاريخهم بلا انقطاع وحيث تلقوا - فضلا عن ذلك - هجرات من يهود بلاد أخرى فيما بعد .

أما يهود ألمانيا واسبانيا فسوف يكون لهم الدور الأكبر فى قصة اليهود فى العصور الحديثة . فهؤلاء هم الذين تعرضوا لأشد أخطار الإبادة والطرد ، ومنهم ومن

نسلهم سيستمد التقسيم الثنائي الرئيسى الذى يفرق بين  
يهود شمال أوروبا من ناحية جنوب أوروبا وحوض البحر  
المتوسط من ناحية أخرى ، أعنى ثنائية الأشكناز  
والسفاردي على الترتيب Sephardim Ashkenazim  
والاشكنازيم والسفارديم كلمتان قديمتان فى التوراة  
استعارتهما التقاليد اليهودية فى العصور الوسطى لتمييز  
بين يهود ألمانيا ويهود أسبانيا على الترتيب ، اعتقادا منهم  
بأن يهود ألمانيا ينحدرون من نسل قبيلة يهودا ، ويهود  
أسبانيا من نسل قبيلة بنيامين • والسفارديم يعدون أو  
يدعون أنفسهم «ارستقراطية» اليهود على الأساس الدينى،  
غير أنه قدر للأشكناز أن يؤلفوا الأغلبية الساحقة عدديا -  
٨٠ الى ٩٠٪ فيما يقدر - والطبقة المسيطرة المتفوقة  
حضراريا الى حد يحتقرون معه السفارديم احتقارا لا يحفلون  
باخفائه •

فاذا عدنا الى الشتات وبدأنا بالأشكناز ، وجدنا أن  
أول اضطهاد يتعرض له يهود الراين بألمانيا يبدأ مع الحملة  
الصليبية فى القرن الحادى عشر ( عام ١٠٩٦ ) ، ولو  
أنهم كانوا قد بدأوا يتسربون الى العالم السلافى فى بوهميا  
وبولنده قبل ذلك بقرنين أو أكثر • هنالك بدأت الهجرة  
الهاربة التى تسارعت خطاها مع الحملات التالية التى اتجهت  
أساسا نحو الشرق • ونحو الشرق اتجهت لأن ملوك  
بولنده ، الذين كانوا يعملون على زيادة سكان مدنها ،  
رحبوا بكل هجرة ، فاغتنم اليهود الفرصة ، وكان خروج

بالجملة وصل الى حد أثار فى النهاية مخاوف بولنده • غير  
أن انتقال جسم الأشكناز كان قد تم نهائيا ، وتحولت نواة  
فرانكونيا القديمة الى مجرد بقايا أو الى شبح يذكر  
بالتوزيعات التاريخية الأولى ، وفى نهاية القرن السادس  
عشر لم يكن ثمة سوى ثلاث مدن ألمانية مفتوحة لليهود  
هى فرانكفورت وفرمس Worms وفيرث Fürth

أما فى بولنده وجنوب روسيا فقد التقى اليهود  
الألمان مع بقايا اليهود البيزنطيين ويهود الخزر الذين كانوا  
بدورهم قد بدأوا يطاردون نحو الشمال والغرب على يد  
الاضطهادات السياسية الشهيرة المعروفة فى روسيا  
بالبوجوروم Pogroms ، والتي اتسع نطاقها ليشمل يهود  
بولنده بعد تقسيم هذه الدولة وانتقال الشطر الأكبر منها  
الى روسيا • وتتمثل آثار هذا اللقاء الآن من بين ما تتمثل  
فى يهود القرم الذين ينقسمون الى يهود قرائين ، وإلى يهود  
القرمشاك Krimshaks الرباينين ، كما تتمثل فى يهود  
ليتوانيا القرائين •

والمهم أن ذلك اللقاء تحول - ولم يكن له بد من أن  
يتحول- ليس فقط الى شملية تراكم عددى وتكثيف وتكتيل  
لليهودية ستعطينا واحدة من كبريات تجمعاتها فى العالم  
حتى اليوم ، وإنما تحولت كذلك الى عملية خلط ومزج  
وصهرت سيسود فيها يهود الغرب الألمان عدديا وخصاريا  
على السواء • ومن أوضح وأبسط مظاهر هذه السيادة  
اللغة الجديدة التى نشأت عن التفاعل وهى اليديشية

Yeddish المستمدة من اللهجة الألمانية العليا Hoch Deutsch التي حملها معهم يهود الغرب - وكلمة يديش نفسها تحريف واضح لكلمة يهودى بالألمانية - والتي ستصبح أهم لسان بين ألسنة اليهود التي لا حصر لها .

أما عن السفارديم فتبدأ قصتهم مع طرد اليهود -جنباً الى جنب مع العرب - من اسبانيا في حروب « الاسترداد Reconquista » عام ١٤٩٢ بعد عصر من الاضطهاد والابادة على يد محاكم التفتيش . والمقدر أن عدد يهود اسبانيا العربية وصل في حين ما الى حد المليون نسمة .

وقد انتشر هؤلاء اليهود في فترات مختلفة الى هولندا وانجلترا ، و الى ايطاليا وفرنسا ، ولكن خاصة الى شمال افريقيا ابتداء من مراكش حتى تونس ، وبالأخص الى الامبراطورية العثمانية . ففي الامبراطورية العثمانية الحديثة التوسع وجدت الأغلبية الساحقة من السفارديم موطنها الجديد ، ابتداء من البلقان والدانوب حتى الأناضول والشرق الأوسط حيث كانت سالونيك والقسطنطينية من أهم بؤرات تجمعهم ، وحيث التقوا باليهود القدامى من بيزنطيين وسابقين للصعر البابلي سواء غرباء مهاجرين أو محليين متحولين .

وفي كثير من هذه المهاجر الجديدة أصبح السارديم - كالأشكنازيم في مهجرهم الجديد - هم السائدين عديداً بين الجاليات اليهودية ، بل كادوا أن يكونوا العنصر الوحيد في يهود مدن البلقان . وفي كل هذا المجال الجغرافي أطلق عليهم اسم الأسبانيولى Spaniol ، Spagnuoli ، كما

حملوا اليه - كالأشكناز - لغتهم الاسبانية المحرفة المعروفة باسم اللادينو Ladino ، وظلوا حتى اليوم يلبسون لباسا خاصا ويبدون خصائص حضارية وثقافية تذكر بقوة بفترة اقامتهم الاسبانية .

### الشتات الحديث

تلك قصة « اليهودى النائه أو المتجول » من أول شتات قبل الميلاد الى آخر شتات فى مطالع العصور الحديثة . بيد أن هناك حلقة رابعة تتم السلسلة ، وتتركز فى القرن أو القرنين الأخيرين ، ولا بأس أن نشير هنا بايجاز الى خطوطها العريضة ولعلها خطان رئيسيان أو ثلاثة . وفيها جميعا سيكون الدور الأكبر بطبيعة الحال للأشكنازيم بحكم سيادتهم العددية ، واذا كان السفارديم قد ساهموا فى الشتات الحديث فيقدر محدود .

والانتشار الأول والأهم فى الفترة المعاصرة هو بلا شك انتشار العالم الجديد بمعناه الواسع والولايات المتحدة بصفة خاصة . ويمكن أن نميز فى هجرة اليهود الى أمريكا الشمالية مراحل ثلاثا ، لكل منها قطبها الجغرافى ، وثلاثتها ترسم معا حركة واضحة من الجنوب الغربى الى الشمال الشرقى . فالأولى تتفق مع ما يعرف فى التاريخ الأمريكى « بالعصر الاستعمارى » فى القرنين السادس عشر والسابع عشر . ومصدرها الرئيسى اسبانيا والبرتغال ، وقوامها السفارديم أساسا ، وطلائعها الأولى مبكرة حقا تتعاصر مع



الآباء المهاجرين والبيورتان ، ولكنها فى الجملة قوة محدودة  
عدديا .

أما المرحلة الثانية ففي أواسط القرن التاسع عشر  
تقع ، وترتبط أساسا بأواسط أوروبا : ألمانيا بالدرجة  
الأولى ثم فرنسا . ذلك عصر الثورات والاضطرابات  
السياسية التاريخية فى القارة ، فكان خروج يهودى نشيط  
حمل الى الولايات المتحدة نحو ربع المليون : فالمقدر أن  
نورتى ١٨٣٠ ، ١٨٤٨ قذفنا اليها بنحو ٢٣٠ ألف يهودى .

أما المرحلة الثالثة ففترة ممدودة حول دورة القرن من  
١٨٨٥ الى ١٩١٤ ، وكان قطبها المركزى فى الارسلال  
الروسياء القيصريية يحف به هالة تشمل النمسا - المجر  
ورومانيا . وقد دخل الولايات المتحدة من اليهود بين  
١٨٨١ ، ١٩١٠ زهاء ١٥٦٢ر٠٠٠ ، منهم ١٩ر٠٠٠ الى  
من الروسياء ، ٢٨١ ألفا من النمسا - المجر ، ٦٧ ألفا من  
رومانيا . وفيما بين ١٩٠٠، ١٩١٣ فقط هاجر من الروسياء  
٩٦٤ ألف يهودى الى الولايات المتحدة ، ٦٠ ألفا الى كندا .  
ذلك اذن تيار كثيف عرم من وسط وشرق أوروبا  
انفجر مع استمرار الاضطهاد والغربة من جهة ومع فتح  
باب الهجرة الى الولايات من جهة أخرى ، انفجر ليستقر فى  
أمريكا الشمالية منذ العشرينات من القرن الحالى وليصبح  
فيما بعد أضخم تجمع لليهود على وجه الأرض على وجه  
الاطلاق . كذلك انطلقت الهجرة الى أمريكا اللاتينية بأغلب  
وحداتها السياسية خاصة البرازيل والأرجنتين .

أما في العالم القديم فقد كانت كثافة وقوة الهجرة أقل بكثير ، وكانت استراليا وجنوب افريقيا هما القطبين الأساسيين فيها . غير أننا لا ينبغي أن ننسى المجال السوفيتي حيث هجر بعض من يهود روسيا الى الشرق الأقصى السوفيتي وأقيمت لهم جمهورية خاصة هي جمهورية يروبيدجان Birobidjan اليهودية في حوض الآمور . ومحصلة كل هذه الهجرات أن الانتشار الحديث توزع في كل الاتجاهات ، أى على اطار دائرى حول النواة التاريخية القديمة ، ولكن مركز ثقله المطلق كان دائما صوب الغرب الأقصى استمرارا لاتجاه المحور الأسى في كل حركة الشتات اليهودى عبر التاريخ .

بعد هذا تمثل الفترة النازية في ألمانيا الهتلرية دورة شتات جديدة . فقد أدى الاضطهاد النازى لليهود ، الذى وصل الى قمته في عمليات الابادة الجماعية التى يقدر البعض جملة حصادها ان خطأ أو صوابا وان حقا أو مبالغة بنحو خمسة ملايين يهودى ، أدى هذا الى حركة خروج أو بالأحرى هروب من الرايخ وأوربا الوسطى بعامة . وإذا كانت هذه الحركة قد جمعت كثيرا من يهود أوربا في فلسطين أثناء الحرب العالمية الثانية ، فان الجزء الأكبر منها اتجه الى العالم الجديد خاصة الولايات المتحدة . فكانت عملية تفرغ ليهود وسط أوربا وتكثيف ليهود الولايات المتحدة ، كما كانت بداية عملية أو جريمة زرع اسرائيل . وهذه الجريمة الأخيرة نفسها هي دورة جديدة في - ماذا نقول- شتات اليهود ، غير انها اختزلت وكثفت كل تاريخ اليهود في الاضطهاد

وعكسته على عرب فلسطين الشرعيين . انها «الدورة الصهيونية التي قامت بعملية «اسقاط» على العرب لكل تجربة يهود الشتات من ابادة وطرده وخروج ابتداء من الاسر البابلي حتى ضد السامية النازية . ومع اغتصاب فلسطين ، الذي تسميه الصهيونية بالكذب وللشخيرة المريعة «حرب الاستقلال» « والعودة الى ارض اليعاد » ( ! ) ، تشعنت تيارات وموجات الهجرة نحو بؤرة واحدة وجديدة .

من بين هذه التيارات كان التيار الاوربي هو السائد في بداية صنع اسرائيل ، ثم تحول الى اسسها ، وبعدها الى افريقيا على الترتيب . ولما كان هذان المصدران الاخباريان يقع أغلبهما في العالم العربي ، بينما طرد عرب فلسطين الى البلاد العربية المجاورة ، فقد وصل السلف الاسرائيلي الصهيوني الى حد الزعم الفاجر بان العملية كلها ليست الا عملية « تبادل سكان » ! غير أن المستقبل القريب جدير بأن يثبت أن اسرائيل لن تكون الا مجرد مرحلة في رحلة الشتات التاريخية مجرد جملة اعتراضية في تاريخ فلسطين ، وقريب هو لاشك « الخروج » الجديد ...

### طوائف ثلاث

ونستطيع الآن بعد أن انتهينا من ديناميكية اليهود عبر التاريخ أن ننظر نظرة عامة الى صورتهم الاستاتيكية الحالية كما تتمثل في التصنيف الأول لفئاتهم الطائفية . ولقد رأينا التفرقة بين الاشكناز والسفاردي ، ولكن لابد أن نضيف اليهود الشرقيين Oriental Jews

هؤلاء لايقعون داخل أى من المجموعتين الأوليين، وانما يمثلون مجموعة قائمة بذاتها استمدت أصولها القديمة من فلسطين رأساً أو من مراكز يهودية ثانوية . وهم اذا كانوا - نظريا - الأقرب الى الأصول الفلسطينية ،

فانهم الأقل عددا والأدنى مرتبة في الهيراركية اليهودية، فكل من الأشكناز والسفارديم ينظر اليهم نظرة احتقار وازدراء بلا موارد .

أما توزيعا ، فان الأشكناز يشملون اليوم يهود غرب ووسط وشرق أوروبا ، بالإضافة الى خلاياهم الجديدة التي انشطرت في العالم الجديد بقارتيه ، ثم جنوب افريقيا واستراليا . ويشمل السفاردي يهود البلقان والشرق لأدنى ، كما يشمل مستعمرات وجاليات مبعثرة على شواطئ البحر المتوسط الشمالية والجنوبية ، بالإضافة أخيرا الى امتداداتهم الحديثة المحدودة في العالم الجديد شماله والجنوب . أما اليهود الشرقيون فاليهم تنتمي مستعمرات في شمال افريقيا وفلسطين ، ثم مستعمراتهم في العراق واليمن ، ثم القوقاز وايران والتركستان الروسية ، وكذلك الهند والصين .

وبعض هذه التوزيعات يستحق شيئا من التفصيل . ففي القوقاز تنتشر شطايا اليهود الشرقيين تحت أسماء مختلفة : فثمة يهود الجبال في داغستان من بقايا الحزر القدامى والذين يعيشون في ثنايا الشعب اللزجي Lesghians ويتكلمون لهجة فارسية ، وثمة يهود جورجيا في تفليس خاصة ، ثم يتم الصورة الفسيفسائية يهود الشماخة Shemakha في أذربيجان . أما في فلسطين ، فاذا كان اليهود المحليون قبل الاغتصاب هم من الشرقيين ، فقد جمعت الصهيونية بالهجرة بين المجموعات الرئيسية الثلاث بنسبة النصف من الأشكناز والنصف من السفارديم والشرقيين .

## توزيع اليهود في العالم

اكتملت لنا الآن فيما نأمل صورة هيكل التاريخ اليهودي على نحو ما ، وإن لنا أن نضع التوزيع الراهن لليهودية العالمية Judenthum تحت المهجر ، وذلك قبل أن نتقدم لندرس انثروبولوجية اليهود جنسياً ، فإن لتوزيع اليهود في ذاته - واليهود بالذات - قيمة ودلالة انثروبولوجية حاسمة كما سنرى . ولعل من الواضح الآن أن الذبذبة العنيفة ما بين نمو وتناقص هي ملمح أساسي جداً في كيان اليهودية العالمية ، شأنها تماماً شأن السيولة الجغرافية النادرة المثال في توزيعها المكاني .

إنها إذن ذبذبة مزدوجة في الزمان والمكان ، بل لعلهما هنا جانبان لشيء واحد . إلا أن الذبذبة العنيفة في الزمان تجعل نمو اليهود في نهاية المطاف وعلى المدى الطويل أقرب إلى الجمود والتوقف النسبي . فكلما نموا بالزيادة الطبيعية سرعان ماتحصدهم الاضطهادات فيعودون إلى نقطة البدء من جديد . أما الذبذبة في المكان فتنتهي إلى تغيير جذري ومثير في أوطانهم الإقليمية بصورة انقلابية تماماً .

ونحن نستطيع هنا أن نعرض « لقطتين » لتوزيع اليهود بين تاريخين متباعدين بما فيه الكفاية لندرك هذه الذبذبات الانقلابية : الأولى في العقد أو العقدين الأخيرين من القرن الماضي ، والثانية في يومنا هذا . فحوالي ١٨٨٠

وبعدها قدر عدد يهود العالم بنحو ٦ر٥ مليون نسمة ،  
منهم ٥ر٥ مليون في أوروبا وحدها بنسبة ٨٤ر٥٪ ، ٤٢٠  
ألفا في إفريقيا بنسبة ٦ر٥٪ ، ٢٥٠ ألفا في آسيا  
بنسبة ٤٪ ، والبقية في أمريكا وأستراليا .

أما حوالى نهاية القرن أو دورته فقد قدر عدد  
يهود العالم بنحو ٨ الى ٩ ملايين . من هؤلاء كان ٦ - ٧  
ملايين يتوزعون في أوروبا وحدها أى بنسبة ٨٠٪ .  
وهناك في أوروبا ، حيث التوزيع أو الكثافة أبعد شيء  
عن التجانس ، كان مركز الثقل يتحدد في دائرتين يفصل  
بينهما برزخ أو انخفاض عميق : دائرة في الشرق وأخرى  
في الغرب . فالأولى دائرة الأساس ، وهى بالفعل دائرية  
شكلا ، تغطي جنوب غرب روسيا وجنوب دويلات  
البلطيقي وكل بولندة ( والأخيرتان كانتا تابعتين للروسيا  
سياسيا ) ، ثم أقصى شرق ألمانيا حيث اشتد طفق يهود  
بولندة بدرجة خطيرة أثارت صيحة ضد السامية ، ثم أخيرا  
امبراطورية النمسا - المجر شمال الدانوب . وحدود  
الدائرة شرقا في روسيا قاطعة حادة بحكم القانون  
الذى قصر إقامة اليهود على مناطق معينة ، وترسم قوسا  
من القوقاز الى البلطيق .

أما فى مجموعها فتزن الدائرة أكثر من ٦ ملايين  
يهودى : انها ببساطة قطب اليهودية فى العالم . وثقلها  
الطاغى هذا وحده يجعلنا نفترض لها أكثر من مصدر  
تاريخى ، فليس من المعقول أن نفترض أنها استمدت

كل جسمها من الدائرة الصغرى وحدها الى الغرب ، بل لابد كذلك أن نفترض المصدر الشرقي عن طريق القوقاز ، الى جانب التحول الدينى المحلى . من هذه الدائرة يحتل جنوب غرب روسيا القلب المطلق ، فكان فى روسيا نحو ٤ - ٥ ملايين أى نصف يهود العالم . ولكننا حين نقول روسيا فانما نقصد معها الجزء الأكبر من بولندة الذى ضم اليها فى التقسيم السياسى (Polognerusse) والذى كان هو النواة النووية الحقة فى كل دائرة اليهود الشرقية . بل يذكر البعض أن يهود بولندة وحدها كانوا يؤلفون نصف يهود العالم . أما بقية التوزيع فكانت النمسا - المجر تلى بنحو مليونين ، ثم رومانيا بحوالى ٦٠٠ - ٧٠٠ ألف .

أما عن الدائرة الثانية فى الغرب فهى أصغر بكثير ، تنتشر فى حوض الراين بعامة وفرانكونيا والالزاس واللورين وهولندا بخاصة، وتستقطب جميعا حول مدينة فرانكفورت . فكان بكل ألمانيا نحو ٦٠٠ - ٧٠٠ ألف ، الجزء الأكبر منهم فى حدود هذه الدائرة ، وكان بهولندا ١٠٠ ألف ، وبفرنسا ٨٠ ألفا . أما خارج هاتين الدائرتين فتقل أعداد وكثافات اليهود كثيرا أو كثيرا جدا : بريطانيا ١٠٠ ألف أغلبهم فى لندن ، إيطاليا ٥٠ ألفا ، أما اسكندناوة فكان اليهود ممنوعين حتى منتصف القرن تقريبا ، وفى اسبانيا لم يكن ثمة يهودى على الإطلاق منذ « الاسترداد » . أما خارج أوروبا فكان المقدر أن يهود الولايات المتحدة لايزيدون

حينذاك - رغم بداية تدفق الهجرة من روسيا - لايزيدون عن نصف المليون مبعثرين في مدنها الكبرى ، منهم ربع مليون في نيويورك .

وفي ١٩٠٥ قدر عدد يهود العالم بأكثر من ١١ مليونا ، نصفهم في روسيا ورومانيا ، وثلثهم في المانيا والنمسا ، والسدس في بقية العالم . ولكن أثر الهجرة الى العالم الجديد كان قد بدأ ، فان أغلب هذا السدس الأخير أو نحو ١٣٪ من مجموع اليهود كان يحتشد في الولايات المتحدة وحدها .

ماذا تعنى هذه الأرقام وتلك التوزيعات ؟ مهما يكن من أمر ، وبغض النظر عن التطورات الطفيفة في التوزيع بين تلك التواريخ المتقاربة ، فإن ملامح الصورة العامة واضحة . فاوروبا هي عمليا الوطن المطلق لليهودية العالمية ، وما يوجد خارجها ليس بالمقارنة الا شظايا . وعلى مستوى النظرة الكلية يمكن ان نتصور ثلاث دوائر هي الخطاب التوزيع حتى نهاية القرن الماضي ، تقع على عروض متقاربة ولكنها تتضاءل بسرعة وبشدة أقطاراً وأحجاماً من الشرق الى الغرب : دائرة شرق أوروبا ومركزها بولندية الروسية ، ودائرة غروب أوروبا ومركزها الراين وفرانكفورت ، وأخيراً دائرة الولايات المتحدة ومركزها نيويورك .

لننظر الآن الى توزيع اليهود المعاصر لنرى الانقلاب المطلق . فقد لنذكر أولاً أن الصورة في أوروبا قبل النازية والحرب الثانية كانت تختلف كثيراً في أساسياتها عن صورة نهاية القرن ، وفي نفس الوقت كانت تتشابه . تتشابه من حيث أنها تمثل تكثيفاً تراكمياً لتلك الصورة بحكم التزايد الطبيعي ، وتختلف في أنها بدأت تعكس نتائج وآثار الهجرة الى العالم الجديد بصورة حاسمة .



انها باختصار تمثل مرحلة الانتقال من نمط منتصف القرن التاسع عشر الى نمط منتصف القرن العشرين .

ففى عام ١٩٣٩ قدر يهود العالم بنحو ١٥ مليونا .  
( ولعل هذه أعلى قمة سجلتها ديموغرافية اليهود فى تاريخهم ، فبعدها جاءت اباداة النازية التى - وان رفضنا مبالغات وتهويل الدعايات الصهيونية - حصدت منهم لاشك عددا كبيرا ) . أما عن التوزيع ، فالمقدر أنه كان بأوروبا ١٠ ملايين أى الثلثان ، منهم ٣ ملايين فى الاتحاد السوفيتى ، ٣ ملايين فى دول شرق أوروبا الجديدة وهى دويلات البلطيق وبولندية ، أما أمريكا فكان نصيبها ٥ر٤ من المليون ، وآسيا ثلاثة أرباع المليون .

أما الآن - ١٩٦٦ - وبعد أن عاد اليهود الى النمو الطبيعى منذ نهاية الحرب ، فإن عددهم يقدر رسميا بنحو ١٣ر٤ من المليون . والرقم - قبل أن ندخل الى تحليل جزئياته - جدير بوقفة تأمل ، فإن له أكثر من مغزى . فأولا ، اذا تذكرنا عدد اليهود فى القرن الخامس الميلادى ( ٤ - ٧ ملايين ) فإن معناه أن اليهود فى ١٥٠٠ سنة لم يتضاعفوا الا مرة واحدة ، بينما كانوا قد ضاعفوا أنفسهم فى القرون الخمسة السابقة بمعدلات خيالية ! ولا تفسير لهذا الا ميكانيكية النمو والتناقض بالتناوب ، أز ميكانيكية شد الحبل المزمنة بين قوى النمو الطبيعى وقوى الاضطهاد والابادة . ثانيا ، وفى الاطار الكوكبى ، يبدو اليهود على الفور شيئا ضئيلا بالغا حد القزمية فى ديموغرافية

العالم : ١٣ر٤ من المليون من أكثر من ٣٣٠٠ مليون ، أو ٣ - ٤ فى الألف من سكان العالم ، وتبدو اليهودية بسهولة قوقعة دينية حفرية ضامرة .

والواقع أن اليهودية ، إرحدها من بين الأديان السماوية ، هى التى تشترك مع كثير من الديانات غير السماوية ، فى أنها ديانة « مقفلة أو مغلقة » ، أى تحجم عن التبشير وتجتر نفسها أبدا . وإذا كان البعض يصنف الديانات المقفلة هذه الى نوعين : ديانات «جغرافية» وديانات «عنصرية» - يعنى على الترتيب ديانات محلية التوزيع قاصرة على وطن أو بيئة محدودة ، أو مرتبطة بقوم أو عنصر بعينه - فإن اليهود يمثلون شذوذا يكاد يصل الى حد المتناقضة الفذة .

فهم قد بدأوا ديانة جغرافية وعنصرية معا ، وبصرامة قاطعة ذلك ، ولكن منذ الشتات انتشروا أيدى سباً فى أرجاء العالم لتصبح اليهودية عالمية أو شبه عالمية بمجرد توزيعها ، وإن كانت أبعد شئ عن العالمية بحجمها القزمى الضئيل . كذلك فقد تخلط اليهود - كما سنرى - وداخلهم بالتحول والتزاوج دماء عناصر شبتى لا حصر لها ، فما عادوا عنصرا بعينه متجمدا على الديانة ، ولا الديانة عادت مرادفة لعنصر جنسى واحد . ومع ذلك فاليهود واليهودية ، بالسياسة والمذهبية ، تمثل عنصرية عاتية غاشمة تلخصها فى كلمة واحدة الصهيونية المعاصرة .

والآن ، كيف يبدو نمط توزيع هذه الأقلية الدينية

العالمية ؟ الجدول الآتى ، الذى يدور حول أواخر الخمسينات وكما أورده كتاب « اليهودية العالمية World Jewry لا يعطى الا ١٢ مليوناً كمجموع كلى ، ولذا فهو يقدم صورة رقمية قد تختلف قليلا عن صورة اليوم ، ولكنه يظل يعطى نسباً صحيحة بوجه عام .

القارة	عدد اليهود	%
أوروبا ( بكل الاتحاد السوفيتى )	٣٤٠٠.٠٠٠	٢٨ر٨
أمريكا الشمالية	٥٤٣٣.٠٠٠	٤٥ر١
أمريكا الجنوبية	٦٣٣.٠٠٠	٥ر٣
آسيا	١٨٥٥.٠٠٠	١٥ر٤
افريقيا	٥٨٥.٠٠٠	٤ر٩
استراليا ونيوزيلند	٦١.٠٠٠	٠ر٥

والحقيقة الكبرى التى يكاد يضح بها الجدول هى أن نصف يهود العالم جميعاً يعيشون فى العالم الجديد ، السواد الأعظم منهم فى أمريكا الشمالية التى تعنى عملياً الولايات المتحدة بالتحديد . هذا بينما لاتضم أوروبا ، وهى التى كانت منذ نصف قرن حتى نهاية القرن الماضى تحتكر ٨٠٪ من يهود العالم ، لاتضم الا ما يزيد عن الربع قليلاً . انقلاب كامل ، وانتقال مطلق لمركز الثقل ! وهو انتقال فى نفس الاتجاه وعلى نفس المحور التاريخى لحركة ورحلة اليهودى الثالثة : الى الغرب دائماً .

أما آسيا وافريقيا فلا تجمعان معاً الا خمس اليهودية،

وهذا أيضا شذوذ طارئ جديد لأن النسبة الكبرى منهم تتشكل من صهيونية اسرائيل الدخيلة الغاصبة ، وبغيرها لاتزيد آسيا وافريقيا عن ٧ - ٨٪ من يهود العالم ، بل يهوى عدد يهود آسيا الى ١٣٦ ألفا فقط وتهوى نسبة آسيا الى ٢٥٪ لتصبح أقل من افريقيا وأقل القارات جميعا باستثناء استراليا .

أما داخل القارات ففي هذا الجدول انعكاس لاهم ملامحها بحسب أرقام « اليهودية العالمية » سابق الذكر ، علما بأن النسب المئوية تشير الى نسبة يهود كل دولة الى سكان تلك الدولة .

الدولة	عدد اليهود	٪
كندا	٢٣٣ر٠٠٠	١٤
الولايات المتحدة	٥٢٠٠ر٠٠٠	٣١
الأرجنتين	٣٦٠ر٠٠٠	١٨
البرازيل	١٢٠ر٠٠٠	٢
أوروغواي	٥٠ر٠٠٠	٢٠
النمسا	١١٨٠٠	٢
بلجيكا	٣٥ر٠٠٠	٤
هولندا	٢٦ر٠٠٠	٢
تشيكوسلوفاكيا	٢٠ر٠٠٠	٢
بريطانيا	٤٥٠ر٠٠٠	٩
فرنسا	٣٥٠ر٠٠٠	٨
بولندة	٤٥ر٠٠٠	٢

الدولة	عدد اليهود	%
المانيا	٣٠ر٠٠٠	٠ر٠
المجر	١١٠ر٠٠٠	١ر١
ايطاليا	٣٢ر٠٠٠	٠ر٣
رومانيا	٢٢٥ر٠٠٠	١ر٣
الاتحاد السوفيتي	٢ر٠٠٠ر٠٠٠	٠ر٨
تركيا	٦٠ر٠٠٠	٠ر٢
المغرب	٢٠ر٠٠٠	٢ر١
الجزائر	١٣٠ر٠٠٠	١ر٤
تونس	٨٠ر٠٠٠	٢ر١
مصر	٤٠ر٠٠٠	٠ر٢
اثيوبيا	١٢ر٠٠٠	٠ر١
جنوب افريقيا	١١٠ر٠٠٠	٠ر٧
الهند	٢٥٤ر٠٠	٠ر٠
ايران	٨٠ر٠٠٠	٠ر٤
اسرائيل	١ر٧١٩ر٠٠٠	٨٩ر٢
سوريا	٥ر٠٠٠	٠ر١
لبنان	٦ر٠٠٠	٠ر٤
اليمن	٣ر٥٠٠	٠ر١
عدن	٨٠٠	٠ر١
استراليا	٥٧ر٠٠٠	٠ر٦

والجدول حافل بالحقائق المثيرة الجديدة بكل ملاحظة

وتدبر . فأولا ، كما انتقلت الصدارة من أوروبا الى أمريكا الشمالية ، انتقلت من روسيا ( الاتحاد السوفيتى ) الى الولايات المتحدة التى هى اليوم المعقل الأكبر لليهودية حيث تضم وحدها ٤٤٪ منها . وقد نما عدد اليهود فى الولايات المتحدة من ٠٨١٠٠٠ ر٤ فى ١٩٢٦ الى ٤٦١٠٠٠ ر٤ فى ١٩٣٦ ، ثم ظل بعد ذلك يرد لسنوات طوال متتابعة على أنه ٥ ملايين بحسب تقدير الأجهزة اليهودية . وكما يعلق بيرجل Bergei ، فذاك مجرد تقدير تخمينى لاشك ، وأهم من ذلك أنه مبالغ فيه على وجه اليقين ككل أرقام الأقليات . وأيا ما كان ، تظل كتلة الولايات المتحدة هى أضخم حشر يهودى فى العالم . ثم يأتى الاتحاد السوفيتى كالثانى فى العالم بسدس مجموع اليهود أو حوالى ١٦٪ . وبهذا تكون الولايات والاتحاد هما الدائرتين الكبيرتين الآن فى محيط اليهودية العالمية اللتين ورثتا دائرتى شرق أوروبا والراين فى القرن الماضى ، أو قل أن دائرة الراين الصغرى هاجرت وعبرت المحيط لتصبح هى مركز الثقل الطاقى . وبلى الاتحاد اسرئيل الصهيونية فى فلسطيننا المحتلة لتكون الثالثة فى العالم ، وهى لا تضم من يهود العالم الا ١٣٪ .

وماذا كانت هذه هى أرقام أواخر الخمسينات ، فقد نشرت أخيرا أرقام حديثة عن تعداد اليهود فى الدول الثلاث السابقة يمكن على أساسها أن نرى تفيرا ملحوظا فى أوزانهم . فالكتاب السنوى اليهودى الأمريكى يقدر عدد يهود العالم فى أول ١٩٦٦ بنحو ١٣ر٤ من المليون

نسمة ، منهم ٥ ملايين فى الولايات المتحدة أى بنسبة ٣٧٪ ،  
٢٤٨٦.٠٠٠ فى الاتحاد السوفيتى بنسبة ١٨ ٪ ،  
٢٢٢٩.٠٠٠ فى اسرائيل بنسبة ١٦٪ . وبمقارنة هذه  
الأرقام والنسب بأرقام أواخر الخمسينات يرجح لدينا  
أن بعض التغيرات هى فى الحقيقة مجرد تصحيحات  
لأرقام تقريبية سابقة . والمهم على أية حال أن نسبة  
الولايات المتحدة قد انخفضت قليلا ، بينما ارتفعت نسبة  
الاتحاد السوفيتى ، وارتفعت نسبة اسرائيل - لا شك  
بالهجرة - أكثر وأكثر .

هذا اذن عن « الثلاثة الكبار » - كما يقال - فى  
اليهودية العالمية . ولكن ثمة بعدها دول تتدرج من حوالى  
نصف المليون الى ثلث المليون الى ربع المليون ، هى على  
الترتيب بريطانيا ( ١/٤ ) ثم الأرجنتين وفرنسا ( ١/٥ ) ثم  
كندا ورومانيا ( ١/٦ ) . ثم تلى بعد هذا دول يزيد عدد  
اليهود فى كل منها عن المائة ألف ، هى على الترتيب ، المغرب  
فالجائر فالبرازيل فالمجر فجمهورية جنوب افريقيا ،  
مع ملاحظة أن الهجرة أخيرا من المغرب والجزائر قد  
هبطت بأعداد اليهود فيهما كثيرا جدا حتى خرجت بهما  
من هذه المجموعة .

من هذا التصنيف الحجمى لا يمكن الا أن نصل الى  
نتيجة بالغة الأهمية ان لم تكن ثورية حقا . فاذا نحن  
اضفنا مجموع الثلاثة الكبار لاتضح لنا حقيقة بالغة  
الخطورة وهى أن ٨٩ مليون يهودى من ١٣ مليوناً أو

نحو ٦٩٪ تحتشد جميعا فى ثلاث فقط من دول العالم  
كذلك اذا نحن اعتبرنا الدول الثلاث عشرة فئة + ١٠٠  
من ١٣ر٤٠٠.٠٠٠ أى بنسبة ٧١٪ بحسب أرقام ١٩٦٦ .  
كذلك اذا نحن اعتبرنا الدول الثلاث عشرة فئة + ١٠٠  
الف لوجدناها تحتكر وحدها ١١ر٢٠٧.٠٠٠ يهودى من  
المجموع العالمى البالغ حينذاك ١٢ر٠.٣٥٠.٠٠٠ أو زهاء  
٩٣٪ . فما معنى هذا ؟

قد يكون اليهودى عالمى التوزيع ، بمعنى انه لا تكاد  
تخلو دولة فى العالم منه ، وقد يكون توزيع اليهودية على  
طرف النقيض من توزيع الاسلام الجغرافى الذى ينفرد  
من بين الأديان بمحيط مطلق يكاد يكون متصلا بلا  
انقطاع ، ولكن ليس صحيحا أن « تحت كل حجر فى  
العالم يهوديا » ... انما الأصح أن نقول أن توزيع اليهود  
العالمى توزيع رشاش متطاير فى معظمه يتحول أحيانا  
الى « تراب » رمزى بحث ، بينما أن ٦٩٪ أو ٧١٪ من  
يهود العالم يتكدسون كقطة من « الأحجار الضخمة » فى  
٣ دول ، ٩٣٪ فى ١٣ دولة . وبينما تتراوح نسب اليهود  
الى عدد السكان الكلى فى دول الجاليات الكبرى ( ماعدا  
فلسطين المحتلة ) بين ٣٪ كما فى الولايات المتحدة وبين  
١٪ ، تتأرجح فى بقية دول العالم حوالى ٠.٢ ، ٠.٣ ،  
٠.٤٪ فى الأعم الأغلب ، وكثيرا ما تكون أقرب الى  
الصفر .

أما اذا عدنا الى التوزيعات الإقليمية ، فسنجد



الصورة اوضح ما يكون ، ولكن أيضا اشد ما يكون ثورية ،  
في أوربا . فثمة دائرتان او بالأحرى الآن نواة ضخمة  
ونوية ثانوية . النواة في شرق أوربا ( ٣ ملايين ) : الاتحاد  
السوفيتى بمليونين وربع المليون ، ثم رومانيا بربع المليون ،  
والمجر بنصف ذلك . ومن الواضح ان هذه النواة تقلص  
ضامر لنواة القرن الماضى الثقيلة بعد أن خفت فى القلب  
وقلمت أطرافها فى بولنده وتشيكوسلوفاكيا وشرق ألمانيا  
والنمسا بفعل الهجرة والحرب وعمليات التصفية  
النازية . اما النوية ( أقل من المليون ) ففى بريطانيا  
وفرنسا أساسا ، وهى بهذا قد ورثت نوية الراين القديمة  
التي تبددت الآن تماما وأصبحت ألمانيا مثل بولنده من  
أقل دول أوربا يهودا . وخارج هاتين الدائرتين ينتشر  
اليهود فى شبه تجانس على نحو ما ، ببضعة آلاف  
أو عشرات الآلاف لا أكثر فى بقية وحدات القارة . وبهذا  
وذلك جميعا نرى أن توزيع اليهود وكثافتهم تقل سريعا  
فى أوربا شمال الألب من الشرق الى الغرب .

وعلى العكس من هذا انحدارهم *gradient* على  
الشاطئ الآخر من البحر المتوسط فى شمال افريقيا ،  
فهم يقلون عددا ونسبة كلما اتجهنا من الغرب الى  
الشرق ، من المغرب الى الجزائر الى تونس الى مصر .  
ونطاق يهود افريقيا العربية ، الذى كان يزن قبل الخروج  
الآخر نحو نصف المليون ، يكاد يكون المجال اليهودى  
الوحيد فى القارة باستثناء الطرف الجنوبى الأقصى فى

جمهورية جنوب أفريقيا حيث جذبهم الاستعمار السكنى ( ١١٠ آلاف ) . ودلا المجالين - سيلاحظ - خارج مدارى بوضوح . أما بين المذارين فقليلة جدا هى الوحدات التى تعرف اليهود قدامى أو جددا ، وقليلة هى جدا أعداد اليهود فيها على أية حال - كاثيوبيا وبعض وحدات الاستعمار الأوربى السابق فى مثلث القارة الجنوبي .

أما فى آسيا العربية - باستثناء فلسطين المحتلة منذ قيام إسرائيل - فقد أصبح اليهود مجرد بقايا لا وزن لها فى أى مكان ، بضعة آلاف أو مئات فى بعض وحدات منها وليس كلها . أما قبل ذلك فكانت أهم تجمعاتهم فى العراق ( ١٠٠ ألف ) واليمن ( ٧٠ ألفا ) بينما خلت وتخلو منهم بقية الجزيرة العربية . واليوم تانى إيران كأكبر جالية يهودية فى آسيا خارج العالم العربى . ( ٨٠ ألفا ) تليها الهند ( ٢٥ ألفا ) - أما يهود تركيا فمركزون عمليا فى اسطنبول على البر الأوربى لا الآسيوى . وربما أتت بعد ذلك جمهوريات آسيا الوسطى السوفيتية بجالياتها اليهودية القديمة ، وجمهورية بيروبيدجان فى الشرق الأقصى السوفيتى بمستعمرتها الجديدة . وعدا هذا فبقية آسيا « خالية » من اليهود إلا من أعداد رمزية بحتة هنا وهناك .

أما فى العالم الجديد فان اليهود يتركزون أساسا فى الشمال الشرقى ، الربع الغربى ، ثم تلى نوية ثانوية فى الغرب الأوسط وولايات الهارى . أما فى الجنوب عامة

وولايات الجبال فيقلون كثيرا . وبالمثل في أمريكا اللاتينية يتركز اليهود على السواحل الشرقية أولا ، وفي النطاق دون المدارى أو خارج المدارى ثانيا ، كما في البرازيل والأرجنتين . ومن هذا النمط ، وإذا تذكرنا معه انتقال أحد مركزى ثقل اليهود في أوروبا من وسطها الى غربها ، يمكننا بسهولة أن نتصور الكتلة الكبرى من اليهودية العالمية تتجاذب كما لو مغناطيسيا نحو سواحل المحيط الأطلسى شرقية وغربية . فاذا ما أضفنا الى ذلك نمط التوزيع في أمريكا الجنوبية ثم تركز يهود شمال افريقيا تقليديا في المغرب ، لجاز لنا أن نقرر أن الأغلبية العظمى من يهود العالم تحف بشواطئ ذلك المحيط ، بعد أن كانت حتى القرن الماضى تتركز أساسا في القلب القارى للعالم القديم .

### ١٠ طفيليات المدن

تلك بصورة عامة الخطوط العريضة في توزيع اليهود على سطح الأرض . غير أننا ننسى نصف الحقيقة إذا نحن أغفلنا خاصية فادرة وشديدة الاخاح والتواتر في التوطن اليهودى ، وأعنى بها سكنى المدن . فاليهود بالدرجة الأولى سكان مدن ، وسكان مدن كبرى بالدقة ثم هم الى ذلك سكان عواصم بالتفضيل والامتياز . وأنت حين تتكلم عن يهود دولة ما فانت تتكلم في الحقيقة عن يهود العاصمة ومدينة أو اثنتين الى جوارها . وهذه حقيقة طاغية وأبدية طوال تاريخ اليهود قديما كان او حديثا ولا تتبلور كما تتبلور في وقتنا هذا . والأمثلة تفنى عن الحصر ، ولعل أوضحها في الدهن المثال الأمريكى .

لمدينة نيويورك الكبرى تضم وحدها أكثر من مليونين ونصف مليون يهودى ، أى أكثر من نصف يهود الولايات المتحدة وما يكاد يقارب كل يهود الاتحاد السوفيتى . وهى بذلك أكبر « ارساب » يهودى فى أى نقطة منفردة فى العالم : أنها تل أبيب الكبرى ، بل أنها هى اسرائيل الكبرى . وبقية يهود الولايات موزعة بين المدن الكبرى بصرامة . وتدل الدراسات السكانية فى الولايات المتحدة على أن عدد اليهود فى المدن يتناسب تناسباً طردياً مع أحجامها ، فهم أقوى ما يكون فى نيويورك تليها على الأرجح شيكاغو ، بينما لا وزن لهم مثلاً فى بوسطن .

هل تريد مزيداً من الأمثلة ؟ فى كندا حيث كل اليهود ٢٣٣ ألفاً نجد ٧٧ ألفاً فى تورونتو ، ٦٥ ألفاً فى مونتريول . فى باريس ١٧٥ ألفاً أى ٥٠٪ من كل يهود فرنسا البالغين ٣٥٠ ألفاً . فى لندن ٢٨٠ ألفاً من أصل مجموع ٤٥٠ ألفاً . مدينة تونس ٥٥ ألفاً بينما أن دولة تونس ٨٠ ألفاً . اسطنبول ٥٠ ألفاً فى حين أن كل يهود تركيا ٦٠ ألفاً . فى جمهورية جنوب افريقيا ١١٠ آلاف ، ٥٠ ألفاً منهم فى جوهانسبرج وحدها . وفى استراليا يتركز فى مليون ٢٥ ألفاً وفى سيدنى ٢٢ ألفاً من مجموع كى قدره نحو ٥٧ ألفاً . وهكذا وهكذا . حتى فى فلسطين المحتلة تحول المغتصبون الدخلاء المقتلعون الى سكان مدن : فمند بضع سنين كان ٧٥٩٪ من سكان اسرائيل يتكدسون فى المدن ، وكانت بذلك ثالثة دول العالم بعد اسكتلندا ثم انجلترا وويلز فى درجة المدنية urbanism . والمؤكد أن هذه النسبة قد زادت منذ ذلك الوقت ، ومن المؤكد كذلك أن العالم لا يعرف دولة قومية بهذه الدرجة

الصارخة المنحرفة من المدنية . ولكنها ببساطة « حثالة مدن » العالم انصبت واستقطبت في دولة ..

والمعنى المباشر لهذا كله أن اليهود ، وقد رأينا أن توزيعهم الفعلى ليس عالميا بالصورة المطلقة المرسومة في أذهاننا ، أبعد شىء عن التوزيع « الفطائى » الشامل وانما هم أدنى الى التوزيع النقطة البحت . الصورة المجازية ليست نهر مجرة مرصعا عالميا بمستعمرات اليهود ، ولكنها يمكن أن تكون منثورا من النوى والنويات السديمية هنا وهناك . على أن هذا ان حدد مجالاتهم الجغرافية ، فانه عادة ما يجعل منهم أقليات هامة او خطرة في بيئاتهم المدنية تلك ، بل قد يؤلفون الاغلبية فيها أحيانا كما عرفت بالفعل بعض مدن بولندا في القرن الماضى ، مما يفسر سيطرتهم المادية والسياسية من ناحية ، ويضخم شعورهم بالدات من ناحية أخرى ، وبالتالي يفاقم من شدة التعصب ضدهم والاضطهاد من ناحية  
ثالثة ..

الام نرد هذه الظاهرة المميزة - الى غريزة « طفيلية » استغلالية في طريقة الحياة اليهودية ، أم الى قوى ضغط خارجية ؟ يرى البعض أن قوانين العصور الوسطى حرمت على اليهود امتلاك الأرض وفرضت عليهم حياة « الجيتو » . ولكن البعض الآخر يرى أن اليهودى مرتبط بالمال والتجارة والسمرة والربا أبدا ، وأنه يكره العمل اليدوى الشاق أو فى الخلاء ، يكره بذل الجهد

الجسماني بعامية ، ويفضل أن يعيش بعقله لا بعظمائه  
brain not brawn . من هنا - وليس من هناك - يبتعد  
عن الزراعة أولا عن الصناعة الى حد بعيد ، ولذا لا يكثر  
في المناطق الزراعية أو الصناعية ويتقاطر على العكس في  
المدن حيث الأعمال الحرة والمعاملات التجارية والنشاطات  
المالية والمصرفية .. الخ .

والواقع أنه ليس بالعالم كله مجتمع يهودى زراعى  
واحد يستحق الذكر ، وباستثناء بعض خلايا معزولة في  
الروسيا القيصرية وبولندا القديمة لا نعرف في التاريخ  
الحديث أن اليهودى ارتبط بالزراعة . وبالمثل في التعدين  
والصناعة : فمن الغريب أن الاتحاد السوفيتى والولايات  
المتحدة - على شدة تباين وتناقض مذاهبها - لا يعرفان  
يهوديا واحدا من عمال المناجم بالذات ! وعلى العكس من  
ذلك كله التجارة والمهن الحرة ، فقديمًا كانت كلمة  
اليهودى مرادفة لكلمة « التاجر » ، وحديثا يحتشد  
اليهود في الوظائف الحرة كالطب والمحاماة والتجارة والمال  
والصحافة حتى لنجد ، على سبيل المثال ، أن نصف  
مجموع الأطباء والمحامين في ولاية نيويورك - ودورها  
المحورى في الاقتصاد الأمريكى تلخصه ببلاغة الكناية  
اشارة الى ناطحة السحاب المشهورة ! - نجد نصف هذا  
الساخرة « بالولاية الامبراطورية Empire State » ،  
المجموع من اليهود .

ومن الواضح من هذا كله أن طراز حياة اليهودى

هو الأعمال غير المنتجة والوظائف الطفيلية . ومن المحقق أن هذا سبب أصيل وعميق في كراهية الأمم لهم ، ولعله - أكثر من التعصب الدينى البحت ربما - المصدر الأول لاضطهادهم ومقتهم . واليهودى بهذا كله قد أصبح مركبا اقتصاديا - اجتماعيا شديدا الوضوح حتى ليضرب به المثل وحتى اتخذ علما ونموذجا على حالات مشابهة: كذاك مثلا يطلق على الجاليات الصينية التاجرة خارج الصين « يهود جنوب شرق آسيا » ، وكذلك يوصف الهنود في مدن ساحل افريقيا الشرقية « بيهود شرق افريقيا » ! ومهما يكن من أمر ، فإن الحقيقة تظل قائمة من أن اليهود سكان مدن أساسا ، أكاد أقول « طفيليات مدن » أساسا ، وتظل لها نتائجها الاجتماعية والجسمية التى ستنعكس كما سنرى على مشكلتهم الانثروبولوجية .

## مجتمع الجيتو

لقد رأينا حتى الآن أن توزيع اليهود توزيع كوزموبوليتانى أولا ، ومتروبوليتانى ثانيا ، ولكن يبقى أخيرا أن نضيق بؤرة عدستنا أكثر وأكثر لنرى الخلية النهائية والأساسية في توزيع اليهود : انها الجيتو ghetto ، حى اليهود أو معزلهم في المدينة ! فطوال عصور التاريخ ، وفي كل البلاد والأقاليم ، ارتبط اليهود كقاعدة بلا استثناء بالمدينة المهيمنة في حى خاص من

المدينة : الجيتو كما يقال له في كثير من بلاد اوربا وامريكا،  
او حارة اليهود في ألمانيا Judengasse وكما نقول نحن في  
مصر ، وهو اليهوديريا في اسبانيا الوسيطة Juderia ،  
او هو الملة mellah كما يقال في مدن المغرب . العربى ،  
او القاع قاع اليهود كما في مدن اليمن .

وكثيرا ما كانت هذه الوحدة الخلوية اليهودية تغلف  
بحائط خاص داخل المدينة ، وأحيانا كان الحى برمته  
يقام خارج أسوار المدينة الأم ذاتها امعانا في العزل . وفي  
الغالب الأعم يُؤلف حى اليهود قطاعا من الأحياء الفقيرة  
المنحطة من المدينة ، ويكفى في هذا الصدد أن نذكر كمجرد  
مثال حى ستينى وهو ابتشابل Whitechapel Stepney  
في الايست اند نطاق الفقر الشهير في شرق لندن . ومع  
ذلك فقد كان أغنياء اليهود يتعدون هذا الحصار ليعيشوا  
في الأحياء الراقية غير اليهودية ، كما أن تطور الحياة  
الاجتماعية يقلل الآن كثيرا من صرامة عزلة الجيتو .

ومع ذلك وعا ، الفور نفهم أن العزل السكنى  
residential segregation هو قانون اليهودى فى  
المدينة . وكثيرا ما يرتد هذا العزل الى قوانين الدول  
والشعوب التى يعيش اليهود بين ظهرانيها، يفرضونه بالقوة  
على اليهود تباعدا عنهم واستعلاء عليهم كثفة من المنبوذين  
أو البارياه pariah كما يعبر ماكس فيبر ، وكذلك احكاما  
للقابة عليهم وحصر الاخطارهم . ولكن كثيرا أيضا ما يرجع  
هذا الى صنع اليهود أنفسهم ، سعيا منهم كاقليية مسحوقة



الى التركز والاحتشاد في نقطة واحدة ضمانا للحماية في  
حظيرة واحدة . لقد بدأ اليهود رحلا في عصر التوراة ،  
وظلوا رحلا في عالم الشتات ، وككل قطعان الرحل أبوا  
الا ان يعيشوا في حظائر مسورة داخل مدن الشتات . .

### الأصل الجنسي لليهود

حتى الآن لم نعرض الا لتاريخ اليهود عبر الزمان  
ولتوزيعهم في المكان ، دون أن نتعرض للجانب  
الانثروبولوجي البحت أصلا وجنسا . وقد آن لنا أن  
نسائل أنفسنا : من هم اليهود وأين يقعون في العائلة  
البشرية ؟ ما العلاقة بين يهود التوراة ويهود اليوم ، وإلى  
أى مدى ينتسب يهود القرن العشرين بعد الميلاد إلى بني  
إسرائيل القرن العشرين قبل الميلاد ؟ وثمة علامات  
استفهام أخرى تنبع بالضرورة من تلك : هل ثمة من  
نقاوة جنسية يمتاز بها اليهود ؟ ما مدى الصحة في القول  
بأنهم والعرب « أبناء عمومة » ؟ على هذه الاسئلة يتوقف  
كثير من المزاعم والادعاءات السياسية ، وعلى إجاباتها  
يتوقف الرد عليها وتفنيدها .

والواقع أننا ينبغي أن نلتفت بوعي إلى أن هناك  
علاقة حتمية بين الدراسة الانثروبولوجية الصرفة وبين  
الجانب السياسي كما يتمثل في الاطماع السياسية ، كما  
ينبغي أن ندرك أن الصهيونية السياسية تسخر الأبحاث  
الانثروبولوجية وترتب نتائجها مسبقا بحيث تخدم

دعواهم الاستعمارية في فلسطين ، وصنيم القضية أنهم ،  
اذ يبحثون عن مبرر من الجنس للعودة الى « أرض الميعاد »  
يشرع اغتصابهم لفلسطينا العربية ، يركزون بؤرتهم على  
« النقاوة الجنسية » لليهود ، بمعنى أنهم بعد أن يخرجوا  
ببنى اسرائيل من فلسطين الى الشتات يلحون في أنهم  
ظلوا نقاة بمنأى عن الاختلاط الدموي مع الشعوب التي  
انتشروا بينها ( الجوبيم كما يسميهم اليهود ، أو الجنيتيل  
Gentiles كما يسمونهم أنفسهم ، أو « الأمم » كما  
نقول نحن العرب ) ، وأن يهود اليوم أينما كانوا هم بذلك  
النسل المباشر لبنى اسرائيل التوراة ، ومن ثم فهم في آن  
واحد مجموعة جنسية واحدة ، وقومية تاريخية واحدة ،  
مثلما هم طائفة دينية واحدة . ومن ذلك جميعا يخلصون ،  
لا الى تدعيم أسطورة « الشعب المختار » ، الشعب النقي  
الحالص فحسب ، وانما كذلك وفي الدرجة الأولى الى  
تدعيم حق العودة المزعوم واغتصاب فلسطين .

بهذا تصبح قضية النقاوة الجنسية قضية محورية  
في المناقشة بالضرورة . والحقيقة أن فكرة النقاوة هذه  
منتشرة وشائعة الى حد غير عادى ، لا فى التقاليد الدارجة  
عند رجل الشارع الأوربى فحسب ، ولكن حتى بين بعض  
من علماء الأجناس أيضا - لا شك لاعتمادهم على كتابات  
اليهود أنفسهم عن أنفسهم ، وهى الكتابات التى تبدأ  
من فكرة قبلية مسبقة موجهة الى أهداف بعيدة غير  
موضوعية . ولكن هناك - لحسن حظ العلم - من وقف

طويلا عند المشكلة باستقلال وموضوعية ، وأثبت أن دعوة  
النقاوة أبعد شيء عن الحقيقة والواقع .

وبهذا نكون ازاء مدرستين أو اتجاهين : اتجاه يرى  
اليهود متميزين مختلفين في صفاتهم الجنسية عن السكان  
المحيطين مهما وأنى كانوا ، وبالتالي يؤلفون عبر العالم  
وحدة جنسية أو نمطا اثنولوجيا متفردا بارز الوضوح .  
واتجاه آخر يراهم صورة مقربة من السكان المحيطين في  
كل مكان وانعكاسا لتركيبهم وتكوينهم الجنسي ، ومن ثم  
لا يؤلفون الا وحدة دينية لا جنسية أو جينية . وبين  
الانثربولوجيين ، يمكن أن نتخذ كون Coon رمزا  
بدرجة أو بأخرى للاتجاه الاول ، بينما يقف ريبلي Ripley  
علما على الاتجاه الثانى .

ونحن هنا سندير مناقشتنا بالفعل حول هذه الفكرة  
الفاشية فكرة النقاوة ، فنبدأ أولا باعادة تركيب الصورة  
والأصل الجنسى لليهود التوراة فى فلسطين كنمط  
اثنولوجى محدد ، ثم نتتبع الصفات والملامح التشريحية  
والجسمية لليهود فى المهجر والشتات لنرى الى أى حد  
تتفق مع ذلك النمط الابوى الاصلى القديم . وفى هذا  
المجال سنحاول أن نزل أولا تلك الصفات والملامح التى  
تتكيف بالبيئة طبيعية أو اجتماعية بحسبانها عناصر  
مكتسبة لا تكشف أصلا أو عرقا ، فلا يبقى بعدها فى  
البؤرة الا الصفات الوراثية الدفينة الحقة التى يمكن لها  
وحدها أن تقرر وتحدد مسافة الخلف أو القرب بين يهود

التوراة ويهود اليوم ، ومن ثم مدى النقاوة فالاستمرارية الجنسية بينهما . وبذلك كله نستطيع ان نحدد موقفنا من النظريتين الأساسيتين نظرية النقاوة ونظرية الاختلاط .

الاجماع بين الانتروولوجيين كامل على أن يهود عصر التوراة في فلسطين هم مجموعة سامية من سلالة البحر المتوسط بصفتها التي نعرف ونرى اليوم من سمرة في الشعر وتوسط في القامة وطول الى توسط في الرأس وقد اختلط يهود بنى اسرائيل في فلسطين مع الجماعات الأخرى السابقة لها واللاحقة بها من كنعانيين وعموريين وفلسطينيين ، وتمثلوا كثيرا من دمائهم وابتلعوا أعدادا منهم حتى أصبحوا هم أنفسهم مجموعة مركبة عبرية بعامة ولكن تلك الجماعات نفسها لم تكن لتخرج عن نفس السلالة الجنسية القاعدية المتوسطية ، ومن ثم لم يغير الاختلاط معها النمط الاساسى لليهود في قليل أو كثير .

والأدلة المباشرة لدينا محدودة ولكنها مقنعة . فثمة قليل من الجماجم عثر عليها في فلسطين وخارجها تعود الى عصر سليمان وبعده ، وتشير الى سلالة البحر المتوسط مع قلة نادرة من حالات عرض الرأس . وأهم من ذلك رسوم وتمائيل قدماء المصريين والبابليين التي تحدد كل الجماعات والعناصر التي ذكرنا ومن بينها يهود فلسطين الأوائل التي لا تختلف عن ملامح العموريين والساميين . فبينما يبدو الفلسطينيون كالأوروبيين من سلالة البحر المتوسط بشرة فاتحة اللون ، يبدو العموريون طوال

الوجوه ، ببشرة مصفرة وأنوف محدبة ، ويبدو الساميون – الذين يشملون لاشك الكنعانيين – بجباه مائلة وأنوف مبالغ فيها كأنوف العرب والعراقيين اليوم . وعلى هذا يمكن القول ان يهود فلسطين أيام داود كانوا سمرا من سلالة البحر المتوسط ، على عدة أنماط ، واحد منها على الأقل طويل الوجه أقنى الأنف . وإذا أضفنا دلالة التوراة فيمكن أن نردف قصر القامة ، ففي التوراة يصف سفر الاعداد الاسرائيليين بالمقارنة الى العموريين أبناء أنك بأنهم «as grasshoppers in their own sight»

ويعني هنا أن نقف قليلا عند عنصرين بعينهما وهم العموريون والحيشيون فثمة نظرية قديمة كانت ترى في العموريين ( الشعب الأحمر ) عرقا « نورديا » أشقر ، وكانت ترد ما في يهود اليوم من شقرة اليهم . ويبدو أن أصل هذه النظرية يرقى الى مؤرخ الشرق القديم سايس Sayce وثمة نظرية قديمة كذلك كانت تعد الحيشيين من الأرمنيين Armenoids عراض الرؤوس ، واليهيم كانت ترجع عامل عرض الرأس وتحذب الأنف في يهود اليوم . ولعل أول من روج لهذه النظرية هو ينسن Jensen

وهاتان النظريتان اللتان كان هادون من أنصارهما يمكن الترتيب على أساسهما للزعم بأن اليهود يبدأون في موطنهم الأول وهم مختلطون ويمثلون أكثر من نوع أو نمط جنسى محليا ، وبالتالي يمكن على أساسهما تفسير اختلافات الصفات الجنسية ليهود اليوم داخل حدود نظرية النقاوة الجنسية . غير أن كون يثبت خطأ النظريتين نهائيا

فلم يكن العموريون شقرا أو حمرا بل صفرا ، ولا كان  
الحثيون أرمينيين بصورة ما ، بل ليس هناك دليل تاريخي  
على اختلاط هام لليهود بهم .

لنحاول الآن أن نبحث عن يهود معاصرين يمكن  
اعتبارهم بغير شكوك استمرارا نقييا لبني إسرائيل عصر  
التوراة حتى نقارن بين الطرفين . ليس بالعالم اليوم  
مجتمع يهودي واحد أفلت من الاختلاط البيولوجي مع غيره  
من المجتمعات اليهودية منذ أولى مراحل نشأتها . ولهذا  
السبب لسنا نستطيع أن نفترض أن أى جماعة من اليهود  
الشرقيين أو غير الشرقيين تمثل تمثيلا صادقا يهود  
فلسطين أيام المسيح . ولكن لعل السامريين هم المجموعة  
الوحيدة من اليهود التى يتفق الجميع على أنها ظلت فى  
فلسطين طوال التاريخ حتى يودنا هذا فى عزلة كاملة  
وتزاوج داخلى ضيق وفى نقاوة لاشك فيها ، وأنهم أكثر  
من أى مجموعة أخرى يمثلون العرق اليهودي الفلسطيني  
الأصلى القديم .

هم فى قرية من قرى نابلس يقيمون ، وعددهم  
اليوم لا يعدو المائة أو المائتين ، أى أنهم يتجهون من قديم  
نحو الانقراض المحقق . هم متوسطو الرؤوس ، الوجه  
طويل ضيق ، ولكن القامة أطول من المألوف المعروف عن  
اليهود ، كما يبدوون نسبة من اللون الفاتح أكبر من اليهود  
فى سلالة البحر المتوسط ، ولو أن السمرة تظل سائدة .  
وبالنسبة لليهود فلسطين بعامة فى أوائل هذا القرن - أى

قبل هجرة الصهيونية - فالقامة قصيرة ، والرأس متوسط والوجه ضيق كثيرا ، والانف الاقنى يسود بين نحو ٨٠٪ من العينة المدروسة . أما الشقرة فلا وجود لها .

### صفات اليهود الجسميّة

لعل الصورة الجسميّة لليهودى القديم ، يهودى فلسطين قبل المسيح ، قد اتضحت معالمها العامة لنا الآن . ونستطيع اذن أن ننطلق فى جولتنا حول العالم لنقارن إليها صفات يهود اليوم . ولنبدأ ببعض الصفات والملامح الأكثر شيوعا فى التصور الدارج عن اليهود ، ولكن الأقل مغزى فى الدلالة الانثروبولوجية ، لنبدأ بالقامة وما يتصل بها من محيط الصدر ، ثم بملامح الوجه عامة والانف خاصة .

من الشائع جدا عن اليهودى أنه قصير القامة ، ان لم يكن حقا كالقزم أحيانا . وهذا صحيح علميا - إلى بالدقة كان - الى حد كبير . فالدراسات المترية تظهره فى أغلب الحالات فى كل الدنيا أقصر من غير اليهود بضع بوصات تزيد أو تقل فقط بحسب طول القامة السائد حوله . وفى المتوسط لاتتعدى تلك القامة عند اليهودى الناضج قامة صبنى فى السادسة عشرة من الجنثيل الأمريكى . وحيث ترتفع نسبة اليهود عدديا - كما كانت

الجلال فى بولندة فى القرن الماضى - يخلصون بوجودهم من مستوى أو متوسط القامة العام بنسبة وجودهم وبنسبة طول الجنيتيل . ولا تكاد تعرف الانثروبولوجيا استثناء لهذه القاعدة الا حالات نادرة : ففى يهود التركستان تتساوى القامة مع السكان المحيطين من التاجيك ، وفى أوديسا وريجا وجد اليهود أطول من المسيحيين ، وفى تونس وجدوا أطول من العرب ، وقد رأينا منذ قليل أن السامريين ليسوا أطول من جيرانهم الفلسطينيين فحسب ولكنهم يعدون طوال القامة عن أى مستوى .

هل يمكن أن يعد قصر القامة اذن صفة جنسية أصيلة من المركب اليهودى ؟ كلا على الأرجح ، رغم ذلك ورغم اشارة التوراة الى الظاهرة . فمن ناحية لا يمكن أن نتكلم عن وحدة النمط اليهودى من حيث القامة ، لأنه برغم سيادة القصر فان هناك تفاوتاً محسوساً بين مجتمعات اليهود المختلفة ، وكذلك يتراوح أشكناز أوربا فيما بينهم كثيراً . ومن ناحية أخرى فالثابت الآن علمياً بلا مرأ أن القامة صفة جسمية مرنة مطاطة تتكيف بالبيئة الطبيعية والاجتماعية ، بالصحة والتغذية ، وأنها صفة مكتسبة وظاهرة اجتماعية مثلما هى ، أو أكثر مما هى ، وراثية جامدة . وأغلب الظن أن قصر قامة اليهود هو وليد المحيط وحياة التوتر والخوف من الاضطهاد . كما أن من المعتقد أن تفشى عادة الزواج المبكر جداً بين اليهود حتى وقت قريب كانت مسئولة عن نوع من الانحطاط الجسمى



انعكس على القامة • أما حين وحيث تزول هذه الظروف البيئية فإن قامة اليهودى تنطلق لتقترب من قامة الجنتيل كما فى حى الوست اند الراقى بلندن وكما حدث حديثا فى الولايات المتحدة • ومن قبل كان اليهود أطول قامة فى أو كرانيا الحصبة منهم فى ليتوانيا الفقيرة المجدبة •

عدا القامة الضئيلة ، يوصف اليهودى عادة بضيق الصدر • والأدلة العلمية تؤكد مرة أخرى الفكرة الدارجة فتجد محيط الصدر أقل كثيرا من المتوسط العام عند الجنتيل ، وسعة الرئتين ضئيلة والقفص الصدرى مسحوبا مسطحا • والقياسات من مختلف أجزاء العالم لا تختلف فى هذا الصدد • ولكن مرة أخرى نعود فنجد أن هذه نتيجة طبيعية لنمط الحياة وللبيئة الى جانب الحرفة • فالحرف الداخلية التى فرضها الجيتو على اليهود ، لا سيما الحرف اليهودية التقليدية منها كالخياطة ، الصياغة وصناعة الاحذية • الخ ، ترتبط وثيقا بتلك الظاهرة • ولذا فانها - كالقامة - لا يمكن أن تكون صفة جنسية أصيلة ولا دليلا قاطعا له وزنه فى تحديد الأصول الوراثية لليهود • وفى الولايات المتحدة حيث تحسنت بيئة اليهود جدا تختفى الظاهرة تماما •

وننتقل بعد هذا الى جانب يبدو على السطح أكثر خطورة ومغزى ، ولعله أكثر ما يقال عن اليهود شيوعا عند الرجل العادى ، وأعنى به ملامح الوجه أولا والنظرة العامة أو « السحنة » ثانيا • فالشائع الدارج أن اليهودى يتصف

تقليديا بالسمرة ( والمقصود هنا سمرة الشعر والعين لا البشرة ، أى برونيت ) ، ثم بالأنف الأقبى الضخم ، والعيون المنتفخة ، والشفاه الممتلئة . أما عن النظرة العامة فالمقول الشائع والمتداول هو أن هناك « نظرة » يهودية « أو « سحنة يهودية » بطريقة ما تميز اليهودى لأول وهلة ويعرفها هو جيدا عن نفسه كما يعرفها الجنتيل . فما مدى صحة هذه الافكار الدارجة ، وما قيمتها فى تحديد نقاوة وأصل اليهود ؟

أما أن اليهودى أسمر الشعر والعين ، فحقيقة تؤكدها الدراسة العلمية ، ولكن لاقاعدة عامة مطلقة وانما كاتجاه سائد . وفى أجزاء كثيرة من أوربا وجد أن نسبة السمر بين اليهود تصل أحيانا الى ثلثي العينة المدروسة ، وأن هذه النسبة تعادل ضعفى مثلتها بين الجنتيل . ( ونسبة السمرة دائما أعلى - بالمناسبة - بين اليهوديات منها بين اليهود ) ومع ذلك ففى مناطق معينة من بولندا وجد أن نحو من ثلث الى خمسى اليهود ذوو شعر فاتح . كذلك فمن الثابت أن هناك عنصرا أوضح من الشقرة بين اليهود الشرقيين ، يجنح بهم الى اللون الأصهب rufous وحتى بين السفارديم هناك كثير من الشمقر . وتبدو الشقرة واضحة كذلك فى يهود الانزاس واللورين ، وأوضح وأوضح فى يهود انجلترا .

فصل من هذا الى أن سيادة السمرة بين اليهود ليست إلا نصف الحقيقة ، وربما كان أهم منها أنه ليس

هناك وحدة لونية بين يهود العالم من ناحية ، ومن ناحية أخرى أن تفاوت لون الشعر والبشرة بينهم ما بين شقرة ، رسمرة انما هو ظاهرة لا يمكن أن تفصل عن لون السكان المحيطين بدرجة أو بأخرى . فمن حيث الشعر والعين ، لانجد في فلسطين عامة شقرة ما ( قبل اسرائيل ) بينما يبدى قلة من السامريين بعض شقرة خفيفة ، وفي العراق ودائرة القوقاز تسود السمرة ، هذا بينما في شمال افريقيا تحدث الشقرة بنسبة ٥٪ ، ترتفع الى نسبة السدس بين سفارديم سالونيك واسطنبول ، وفي القرم ٧٥٪ سمر من البرونت والباقي من لون فاتح ، ثم بين اشكناز أوربا تهبط نسبة السمر الى ٥٥٪ وتتحدد نسبة الشقر بنحو ١٠٪ والباقي لون فاتح ، حتى اذا ما وصلنا الى يهود ليتوانيا كان ٥٥٪ من لونه فاتح . فهذه اذن سلسلة تصاعدية يبدى لون اليهود فيها معامل ارتباط وثيق مع لون السكان المحيطين السائد . ويرى كون أن اشكناز أوربا قد حققوا لانفسهم توازنا ثابتا بطريقة ما في لون الشعر والعين : ففي البلاد التي يغلب على الجنتيل فيها الشقرة أو الشقرة على السمرة نجد اليهود أميل الى السمرة نسبيا ، وفي البلاد التي تسود السمرة فيها بين الجنتيل مثل رومانيا فان اليهود تميل الى أن تكون أكثر شقرة . وسواء اتفق هذا الراى مع معامل الارتباط الواضح في السلسلة السابقة أو تعارض معه ، فالشئ المؤكد أنه اليهود ليسوا متجانسين لونا .

أما عن لون البشرة نفسها ، فالفروق بين اليهود ليست أقل حدة ، وليس ثمة نمط موحد البتة . فهم بين سفارديم البحر المتوسط والشرقيين بيض مشربون بسمرة خفيفة بعامة . وهم كذلك فى التركستان حيث يشبهون فى لونهم لون جيرانهم تاجيك الجبال مثلما يشبهونهم فى غزارة شعر الجسم . أما فى اليمن فهم ان بدوا أفتح قليلا من اليمنيين فما ذاك الا لحياتهم فى الظل بعيدا عن العمل فى الحلاء . أما فى أوربا فلا يختلف الاشكناز عن الاوربيين فى لون البشرة .

وعلى النقيض من هؤلاء اليهود البيض ، فثمة « اليهود السود » الذين يقعون خارج التقسيم الثلاثى لليهود الى أشكناز وسفارديم وشرقيين . من هؤلاء الفلاشة Falasha فى شمال الحبشة ، وهم الى حد كبير متزنجون Negroid ويتكلمون لغة الاجاو الكوشية القديمة . ومنهم كذلك فى افريقيا الدجاتون Daggatuns فى جنوب الصحراء الكبرى . أما فى آسيا فهناك اليهود السود من التاميل فى كوتشين بجنوب غربى الهند ، وهم يسمون هناك هكذا تمييزا لهم عن جيرانهم « اليهود البيض » الذين ينحدرون من أصل فلسطينى منذ أيام الشتات الاولى . وربما جاز لنا أن نضيف الى نماذج اليهود السود مجموعات فى أمريكا اللاتينية من الزنوج أو الخلاسين الذين اعتنقوا اليهودية أو اختلطوا بيهود مهاجرين .

نتنقل الآن الى الأنف . فاما الانف الاقنى المحلب

- الذى الصق باليهود واشاعه رسام الكاريكاتير حتى صار علما : « الأنف اليهودى » - فليس فى الحقيقة صفة يهودية . فالملاحظات الانثروبولوجية تثبت أولا أنه ليس منتشرا بين اليهود بدرجة خاصة أو غير عادية ، وأنه ثانيا منتشر بين غير اليهود بحرية وبلا حدود . فبين يهود بولنده لم تزد نسبة حدوثه عن ٩٪ من العينات ، وهى نفس نسبة البولنديين ، ولو أن النسبة ترتفع فى غاليسيا الى ٣٠٪ . وفى مدينة نيويورك لم يعثر على الأنف « اليهودى » الا بين ١٥٪ من ذكور اليهود الراشدين . أما الشكل الأكثر حدوثا بين اليهود فهو الأنف المستقيم كما فى يهود شمال افريقيا ويهود العالم العربى والسفاردى . مثلا بين يهود اليمن ٦٠٪ أنوف مستقيمة ، بل وهناك نسبة من الأنف المقعر . وبين اشكناز أوربا تسجل القياسات سيادة الأنف المستقيم فى حين يقل الأنف المحذب عن النصف دائما . بل ان الأنف المقعر ليكثر بين يهود روسيا حيث يكثر الشكل بين السلاف الشماليين عامة . فهناك ترجح نسبة حدوث الأنف المقعر نسبة الأنف المحذب كثيرا ، بينما فى ليتوانيا تصل نسبة الأنف المقعر الى ٥٠٪ ويختفى الأنف المحذب كلية .

ومن الناحية الأخرى ، فالأنف الاقنى المحذب شائع بوفرة بين غير اليهود : وجد بين ثلث العينة فى جنوب شرق بولندا ، وهو منتشر كثيرا بين العرب والافغانيين وكثير من الاوربيين . . . الخ . ونحن أقرب الى

الصحة - فيما يرى كون - حين نصف الانف الاقنى  
« بالانف السامى » منا اذ وصفه « بالانف اليهودى » ، ولو  
أن هادون يرى عكس هذا تماما حيث يقول ان تسمية  
الانف اليهودى بالسامى خطأ شائع وأنه فى الحقيقة من  
أصل أرمينى .

وأيا ما كان ، فالذى يميز الانف اليهودى حقا انما  
هو تشكل أو تشوه خاص يشمل انخفاض أو تدلى طرف  
الانف مع ارتفاع جناحي المنخرين حتى ليبدو ان معلقين على  
الوجنتين ، مما يؤدى بالتالى الى ظهور قصبه الانف مرئيه  
بوضوح . والظاهرة ككل يمكن أن نسمى « بالمنخره  
nostrility » وتقرب بروفيل الانف كثيرا من رقم ٦  
الافرنجى مد ذيله . وهذا قد يعطى شعورا بتحدب الانف  
فى حين أنه مستقيم فى الواقع . ولكن يبقى بعد ذلك كله  
أن هذا النمط لا يوجد لدى كل اليهود أو حتى أغلبهم .  
وفى النتيجة فإن من المستحيل أن نتكلم عن نمط أو شكل  
يهودى بعينه من الانف ، ولا يعرف اليهود وحدة أنفية  
أكثر مما يعرفون الوحدة اللونية .

تبقى العيون . الحاجبان ، اللذان يبدو ان ثقيلين  
لسوادهما ، أميل عادة الى أن يقتربا بعضهما من بعض .  
أما العيون فبينما نجد عيوناً شريطية غائرة بين اليهود  
العرب ، تسود بين أشكنازيم أوربا العيون « المائية »  
الضخمة البارزة والجفون المنتفخة الثقيلة التى - كما يعبر  
ريلي - تعطى شعورا اما بالحزن أو النظرة الحاملة واما بالحبث

المكتوم • على أن المهم أن ليس هناك عيون خاصة باليهود وبالمثل فإن ما يقال عن امتلاء الشفاه مع بروز الشفة السفلى مدلاة أن لم تكن مقلوبة حقا ، ليس شائعا أو شرطيا بين اليهود •

يبقى الآن ما يقال عن « سحنة يهودية » بعينها يمكن بها التعرف على اليهودى • قد لا يمكن انكار وجود مثل هذه السحنة أحيانا ، ولكن المحقق علميا أنها لا توجد عند كل اليهود ، فهي ان كانت موجودة بين بعض الاشكناز فى أوربا فانها لا تكاد تعرف فى أشكناز أمريكا ، كما أنهى ليست غير معروفة تماما بين غير اليهود • ومن ثم فهي كثيرا ما تخدع الرائي فى التشخيص فيأخذ غير اليهودى على أنه يهودى واليهودى على أنه غير يهودى • وإذا كانت هذه النظرة أو المسحة تتركز بطريقتة ما حول العينين والانف والفم ، فإن من الصعب تحديدها وقياسها •

ولكن الأهم من ذلك كله أن سحنة الوجه هذه ليست صفة جسمانية بقدر ماهى تعبير اجتماعى مكتسب من البيئة الاجتماعية ، من صنع الجيتو وحياة التشرذ والاضطهاد والصراع ضد الاخطار المستمرة حتى لقد أسماها البعض « تعبير الجيتو » • انها باختصار من فعل الانتخاب الاصطناعى لا الوراثة والبيولوجيا • تثبتت عن طريق التزاوج الداخلى والانتخاب الجينى والانتخاب الاجتماعى والهنى • ومعنى هذا اننا اذا صادفنا هذه المسحة اليهودية فى الوجه فانمسا هى مجرد اراث الاضطهاد الدينى ايا كان الاصل الجينى والسلالة العرقية ودون أن تعنى أن صاحبه من نسل بنى اسرائيل التوراة بالقروية •

تلك اذن مجموعة من الصفات الجسمية المنسوبة الى اليهود أو الملاحظة فيهم ، لا تدل على الاصل العرقي ولا تحسم مشكلة • وهى ان دلت على شيء فانما تدل على انعدام أى وحدة بين يهود العالم فى تلك الصفات ، ان لم تدل حقا على تأثير بعيد المدى للسكان الذين يعيش بينهم اليهود ، أى على الاختلاط الجنسي وامتزاج الدماء • ولكننا نفضل أن نؤجل هذا الحكم ريثما نستكمل بقية صفات اليهود الجسمية • فنصل الآن الى الصفة الجنسية التى تعد محور الدراسات الأنثروولوجية جميعا ، ترتبط مباشرة بالوراثة ولا تكاد تتأثر بالبيئة ، ويمكن أن تكون مؤشرا وثيقا الى الاصول الاولى ومقياسا ومحكا للنقاوة أو الخلط • انها لا شك شكل الرأس •

وكما رأينا فان يهود بنى اسرائيل فى فلسطين التوراة كانوا ككل الساميين المحيطين طوال العوس أساسا • فاذا ما وجدنا رؤوسا غير ذلك بين يهود اليوم فليس ثمة الا تفسير واحد وحيد لاسبيل الى الشك فيه • وهو اختلاط الدم بعناصر غريبة • هذا مع التذكرة بأن سيادة طول الرأس نفسها بين أى مجموعة من اليهود لا تنفى عنهم بالضرورة امكانية حدوث اختلاط جنسى ما مع غيرهم من طوال العوس ، لان تزاوج طوال العوس بطوال العوس لا ينتج الا طوال عوس مثلهم • فكيف اذا رصدنا شكل الرأس عند اليهود فى مسح عام ؟

من بين المجموعات الرئيسية الثلاث ، الاشكناز



والسفارديم والشرقيين ، يقع الاشكناز جميعا بين عراض  
 الرعوس ، وأحيانا بين عراض الرعوس جدا . هكذا هم  
 في كل أوروبا والعالم الجديد ابتداء من الفولجا حتى  
 كاليفورنيا ، حيث تصل نسبتهم الرأسية الى مثل ما  
 للامان الجنوبيين والفرنسيين الالبين . بل أهم من هذا  
 أنهم في ذلك يشبهون السكان المحيطين محليا ويقتربون  
 جدا من شكل ونسبة رأسهم . فليس ثمة فارق مثلا بين  
 اليهود والمسيحيين بالروسيا وبولندا في شكل الرأس ،  
 بينما في منطقة القوقاز تتحول رؤوسهم إلى شكل « قمع  
 السكر » الشهير عند الارمنيين والقفقاز ، بل نجده حتى  
 في يهود التركستان .

على أن كون يلاحظ أن الاشكناز في أوروبا يقلون في  
 نسبة عرض الرأس - وإن يكن قليلا جدا ، درجة أو اثنتين  
 - عن السكان المحيطين ، كما أن وجوههم أقل استعراضا  
 أو أكثر استطالة نوعا ما . ولهذا ينتهي كون إلى أن اليهود  
 قد حققوا أيضا في مجال شكل الرأس توازنا ثابتا كما  
 فعلوا في لون الشعر . هذا عن الاشكناز .

ولقد كانت النظرية الشائعة بعد هذا أن السفارديم  
 على طرف النقيض مباشرة من الاشكنازيم ، أي طوال  
 الرعوس جميعا . ولكن هذه المقابلة تبسيطية أكثر مما  
 ينبغي ، فحقا يغلب طول الرأس بين السفارديم ، ولكن  
 منهم جماعات استعرضت رؤوسهم كما في شمال إيطاليا  
 حول تورينو وغيرها ، وربما لحقت بهم جماعات أخرى من  
 سفارديم البلقان . ومع ذلك يمكن بصورة عامة جدا أن

نقبل تلك المقابلة العريضة من قبيل التبسيط الميسور .  
هذا ويلاحظ أن السفارديم يعيشون جملة بين شعوب  
طويلة الرأس كالبربر والعرب بحيث لا يمكن للتزاوج أن  
يغير من شكل رعوسهم وانما على العكس يؤكد . غير أن  
مما يجدر ذكره أن أبعاد مقاييس الرأس المطلقة في ذاتها  
أقل بعامة بين هؤلاء اليهود منها بين شعوب الجوبيم  
المحيطة ، وأقرب بذلك - هكذا يقول كون - الى نمط يهود  
فلسطين التوراة أو السامرة .

يبقى اليهود الشرقيون . هؤلاء يأتون في المنزلة بين  
المنزلتين أو بالاحرى يقعون في حدود التنصيف . فجزء  
منهم طوال الرؤوس كالسفارديم ، وهذا يشمل يهود مصر  
والشام واليمن والعراق وجنوب ايران . وهنا أيضا يلاحظ  
أن السكان المحيطين طوال الرؤوس ، الا أن أبعادهم المطلقة  
أى حجم الرأس أكبر نوعا بدرجة و بالآخرى من اليهود .  
اما الجزء الآخر فهو كالأشكناز استعرضت رعوسهم كما في  
شمال العراق ومنطقة جبال القوقاز وشمال ايران ، ثم  
يهود التركستان الروسية بكل شظاياها ، وأخيرا اليهود  
القرائين في القرم وليتوانيا . ففي كل هذه الحالات يعيش  
اليهود في محيط واسع من عرض الرأس الشديد ، وفيه  
استعرضت رعوسهم بشدة حتى لا يختلفون عنه البتة . الا  
أن هناك فارقا في شكل الوجه - لا الرأس - فهو يميل  
نوعا الى الاستطالة بينما هو عريض بين السكان المحيطين ،  
وهو في هذا يذكر الى حد ما بوجوه يهود فلسطين التوراة،  
والسامرة . ومع ذلك فهو أقل ميلا الى الاستطالة بين يهود

دائرة القوقاز والقرم منه بين يهود دائرة التركستان .  
من هذا المسح السريع نصل اذن الى أن اليهود يقعون  
من حيث شكل الرأس في مجموعتين : عراض رهوس وطوال  
رهوس . والمجموعة الاخيرة تشمل أغلب السفارديم ونصف  
الشرقيين ، أما الاولى فتضم النصف الآخر - الشرقي أو  
الشمالي - من اليهود الشرقيين بالاضافة الى كل الاشكناز .  
ومن الناحية العددية ، ولها هنا مغزى كبير ، تزيد مجموعة  
عراض الرهوس عن ٨٠ - ٩٠٪ على الأقل من كل يهود  
العالم ، والاقلية الضئيلة الباقية هي طوال الرهوس . ومن  
الناحية الجغرافية ، يتوزع عراض الرؤوس من اليهود في  
مناطق سكانها عراض الرهوس ، ابتداء من وسط أوروبا حتى  
وسط آسيا ، بينما يقيم طوالهم بين أجناس طويلة الرأس  
ابتداء من المغرب حتى العراق .

ومن هذا وذاك يتضح على الفور أن الاغلبية الساحقة  
من اليهود انما تحولت الى عرض الرأس بعملية استعراض  
brachycephalisation أو تأثر بالآلية أو الدينارية كما  
تسمى علميا Alpinisation Dinaricisation وذلك  
عن طريق واحد ووحيد وهو التزاوج والاختلاط الجنسي مع  
غير اليهود ، بينما أن الاقلية التي احتفظت بطول رأسها  
الأصلي لا يتحتم بالضرورة أن تكون قد أفلتت من مثل ذلك  
الاختلاط ، ولكنه أمر متروك في هذه الحالة الى الأدلة  
التاريخية . وهذا ما ينقلنا الى قضية النقاوة الجنسية  
والاختلاط ، شواهدا وأدلتها ، أبعادها ومغزاها .

## نقاوة أم أخلاط: يهود تأدربوا أم أدرسون تهودوا ؟

حسنا ، بأى مغزى يمكن أن نخرج من هذه الدراسة ، وأى معنى تحمل بالنسبة للدعوى الصهيونية السياسية وغير السياسية ؟ الشيء المحقق أن ما قد يختص ويشتهر به اليهود من « طابع » أو « سحنة » مميزة هو أمر لا ينكره العلم تماما ، ولكنه ظاهرة جزئية ليست بجامعة أو بمانعة من ناحيته ، ومن ناحية أخرى فإنها برمتها ظاهرة حضارية من صنع اليهود أنفسهم ونتيجة لاحتساسهم الملتهب بذاتهم طائفيا وشعورهم المتضخم بكيانهم الدينى ، وليست صفة جنسية دالة ولا تعنى البتة وحدة الاصل او نقاوة السلالة . بل على العكس من هذا تماما ، يمتاز اليهود . بمناقضة فذة وحقيقية جدا : شبه تجانس أو شبه وحدة جزئية فى السحنة والنظرة العامة ، «تتألف» مطلق فى الاصل الجنسى .

ويحاول كون أن يجعل من اليهود طوال الرؤوس من السفارديم وبعض الشرقيين وحدة اثنولوجية ethnic unit قائمة بذاتها ، قد تتباين فيما بينها من منطقة الى منطقة ، ولكنها بعامة تتباين أكثر مع السكان المحيطين . وبالمثل يصور اليهود الاشكناز ومعهم بقية الشرقيين على أنهم وحدة اثنولوجية أخرى . ومع ذلك فهو يعترف بأن كل نوع أو سلالة جنسية معروفة فى أوروبا يمكن بسهولة أن تلتقط من

بين يهود القارة ، وأن أغلب اليهود يمثلون خليطا بطريقة أو بأخرى بين عديد من تلك الانواع والسلالات . وكذلك يضيف أن من السهل جدا أن نلتقط من بين يهود روسيا أفرادا يمتازون بالصدغ الواسع والأنف العريض القصير snub وعظام الوجنة البارزة بدرجة لاتفرقهم عن جماعات الفن المغولية التى تسكن منطقة الفولجا ، بينما يوجد بين اليهود الألمان أفراد هم بكل معنى الكلمة نورديون مثاليون . ويمكن من ناحيتنا أن نضيف على مستوى العالم تناقضات كالوذايكو تكاد تغطي كل ما نعرف بين البشر من اختلافات فى الصفات الجنسية . فثمة اليهود السود فى الحبشة وجنوب الصحراء الكبرى ، واليهود الملونون فى الهند ، بل والصفر أحيانا فى التركستان ، وأخيرا اليهود الشقر فى أوربا . أو كما لاحظ دالبي Dalby فى أواخر القرن الماضى هناك كل الانواع والألوان بين اليهود - البيض والسمر والأسود . هناك اليهودى الربعة غليظ الملامح عريض الرأس من الاشكناز ، واليهودى النحيف دقيق الملامح طويل الرأس من السفارديم ثمة الأنف اليهودى المحبب والأنف المقعر بين كثير من يهود روسيا ثمة العيون اللوزية فى السفارديم والمكنزة الضخمة فى الاشكنازيم والعيون المغولية المسحوبة فى بعض يهود وسط آسيا .

وبعامة فإن السفارديم أشبه بعنصر البحر المتوسط والاشكناز أشبه بالصقالبة الشماليين . فضلا عن هذا فإن الدراسات السيرولوجية أثبتت تماما أن اليهود يبتلون فيما بينهم معدل تفاوت كبير جدا فى فئات الدم مما ينفى تجانس الأصل ، وأكثر من ذلك لاتبدى تلك الفئات أى علاقة بفئات الدم عند اليهود السامريين ، مما يؤكد عمق انفصالهم جنسيا عن الأصل القديم .

واضح تماما اذن أن الحديث عن وحدة جنسيته بين اليهود ككل لا محل له من حقيقة أو علم على الإطلاق ، وأن

اليهود لا يعرفون الوحدة الجنسية أكثر مما يعرفون الوحدة الجغرافية . وواضح بالتالى أن النقاوة الجنسية المزعومة لهم انما هي محض « خرافة » كما يعبر ريلي . والواقع أن هذه قضية لم تعد ، بل لم تكن قط ، موضع جدل بين العلماء . فكما قال رينان من قبل ، ان المفزى الاثنولوجى لكلمة يهود - على الاقل فى شرق ووسط أوروبا - قد انتهى منذ أمد طويل . وفى نفس المعنى أكد دالبى أنه ليس ثمة بعد أى شىء كقضية جنس يهودى على الاطلاق . وكما يقول ريلي من بعد : ليس اليهود جنسا بل مجرد « ناس » بكل بساطة .

وعلى هذا الحكم الحاسم الاخير يعلق مؤلفو كتاب « نحن الاوربيين We Europeans » وهم جولييان هكسلى وهادون وكارسوندرز : « ونحن نعتقد أنه على صواب . ان اليهود لا يمكن أن يصنفوا لا كأمة ولا حتى كوحدة اثنولوجية ، بل هم بالأحرى مجموعة اجتماعية - دينية تحمل قدرا كبيرا من عنصر البحر المتوسط والارمنى وغيرهما كثير ، وتتفاوت تفاوتاً عظيماً فى الصفات الجسدية » . ثم يضيف هؤلاء الكتاب قائلين « ان اليهود المحدثين ان لم يكونوا أرمنيين فى الاعم الغلب ، فانهم بالتأكيد يبدون من الصفات الارمينية أكثر مما يبدون من الصفات « السامية » وان النمط الجنسى الذى يميز طائفة السامريين ، وان كنا نلقاه بين اليهود المحدثين الا أنه بالتأكيد نادر بينهم » .

ومن بعد ريلي ومن بعد معلقيه أيضاً يقرر هوتون

Hooton بجزم قاطع : « حقيقة هي لا شك أن اليهود مختلطون جنسيا ومن أصول طبيعية متنوعة » . وهو اذا كان يجد فيهم قدرا ما من وحدة طبيعية ونفسية وحضارية ، فما هي بوحدة جنسية تماما ولا وطنية ولا لغوية ولكن الى حد ما كل أولئك . ويؤكد أشلي مونتجيو Ashley Montagu نفس الانتهاء فيقرر على النقيض مباشرة من كون ان اليهود ليسوا وحدة انولوجية بل ، باصطلاحه مجرد « معزولة حضارية cultural isolate »

والسؤال الآن : كيف تم اختلاط أو تخليط اليهود ، وما هي الادلة والشواهد التاريخية عليه ؟ لنذكر أو لننتذكر أولا أن اليهود من أصحاب نظرية النقاوة الخرافية يحاولون بكل وسيلة اثبات العكس على أساس أن حياة العزل في الجيتو والعداء والاضطهاد الديني عوامل مضادة للاختلاط والتزاوج . ولكن الواقع التاريخي يقيني يكذب هذا التصور أو التصوير تماما . كذلك فانهم يتخذون من أسماء الاشخاص اليهودية دليلا على عدم التزاوج ، فعلى سبيل المثال أسماء كوهن وكوهين . . . الخ تشير الى نسل الكوهانيم أو الكوهانين Cohanim أبناء هارون وكهنة المعبد القدامى ( والاسم كوهين تحريف للكلمة العربية كاهن ) وهؤلاء محرم عليهم كلية أى دم غريب . ولكن الحقيقة أن هذا الاسم خرج عن حدوده الاصلية وأصبح أكثر أسماء اليهود شيوعا . ومن الناحية الاخرى ، فان أسماء يهودية أصيلة وبحتة هي اليوم من أكثر الأسماء

شيوعا بين الملايين من المسيحيين في أوروبا • فكيف حدث هذا بغير التزاوج والتحول ؟

الحق أن موقف اليهود أصحاب نظرية النقاوة ليس غير علمي فحسب ، ولكنه أيضا انتهازي ومعرض بوضوح ، ولذا لا يمكن الاعتماد به فضلا عن الاعتماد عليه • ويكفي للتدليل على هذا الذي نقول أن نذكر موقفهم أيام اضطهاد النازية في ألمانيا • فلما كان كل شيء يقاس حينذاك بالجنس النوردي والاصل الارى ، فقد كان اليهود يدعون أنهم من ذلك الجنس والاصل ليفلتوا من عقاب ولعنة السامية • أما الآن بعد اغتصاب فلسطين ، فكل دعواهم أنهم ساميون لحما ودما !

ولكى نعرف أين الحقيقة في هذا الانقلاب الانتهازي الفاضح ، يكفي أن نورد تعليق هوتون على اضطهاد ألمانيا النازية لليهود حيث يسخر قائلا ان اليهود ربما كانوا يمتلكون من الدم النوردي مثلما يمتلك الالمان أنفسهم ! ولاشك أن مما له مغزاه كذلك أن القليل من الكتاب الذين يأخذون بنظرية نقاوة اليهود الجنسية هم من دعاة النظريات العنصرية التي تبذرها العلم تماما مثل هوستون ستياوارت تشمبرلن الذي يزعم أن تلك النقاوة هي سر قوتهم مثلما تجعلهم « غرباء بين كل الامم » !

التزاوج والتحول إذن حقائق لا شك فيها ، وعليها يجمع جمهوره الانثروبولوجيين ابتداء من كين الى دبليو الى كون ... الخ . فهذا كين يتكلم عن « الزيادات الفسحة من (الجتيل) المتحولين » ، ويقول « ان الافتراض بأن اليهود ضموا قليلا او لشيء من المتحولين هو



افتراض لم يعد بعد مقبولا « • ويضبط مؤلفو «نحن الاوربيين» خاصة على نقطة هامة وهى أن نمو أعداد اليهود في المهجر بعد الشتات بمعدلات غير معقولة إنما يرجع في جزء منه الى التحولات الضخمة الى اليهودية أما ربلى فيقرر أن ليس ثمة ايسر من اثبات الاختلاط والتزاوج والتحول بين اليهود والجنثيل في اوربا وخارج اوربا •

ولقد كان هناك طريقان أساسيتان لانتشار اليهودية وتمدهما : التحول الدينى سواء من الوثنية أو المسيحية ، والتزاوج والامتزاج الدموى • وللتحول شكلان رئيسيان : التحولات بالجملة ، وهى معروفة محددة تاريخيا أهمها حالة الحزر والفلاشة واليهود السود من التاميل واليهود القرائين فى طوروس •

الشكل الثانى هو التحولات الفردية المستمرة فى كل مكان وزمان • أما التزاوج فشكلاه الزواج العلنى والسرى أو العلاقات الجنسية غير الشرعية • وكتاب اليهود يصرون على ضالة دور التحولات بعامة والتحولات الجماعية بخاصة فى انتشار اليهودية • وعلى أية حال فلا شك ان اليد العليا كانت دائما للتزاوج ، هادئا ودفينا ومزنا • وقد ارتفع التزاوج المختلط بين اليهود والجنثيل الى نسب عالية فى فترات الهدوء وتوقف الاضطهاد ، فاذا كان الزوج يهوديا نشأ الأبناء يهودا ، ولكن كان يحدث أحيانا أن تنتزع ديانة الزوجة اليهودية الابناء من ديانة الأب •

## أولاً الاختلاط التاريخي

في ضوء هذه الاسس العامة ، نود الان أن نستقرئ وقائع التاريخ نفسه ، ماذا تقول وكيف تحكم في قضية الاختلاط والتحول . فإذا بدأنا عرضنا التساريخي من البداية ، فسنجد ان يهود فلسطين التوراة تخلطوا في عقر دارهم مع جيرانهم من الفلسطينيين ( كما تدل قصة شمشون اليهودي ودليلة الفلسطينية ) ومع جيرانهم من العموريين والحيثيين ( كما يشير سفر حزقيال : « أمك كانت حيثية ، وعموريا كان أبوك » ) . وهذا الاختلاط الجنسي كان أقوى على حواف وهوامش كتلة هضبة يهودية المفتوحة نوعا منه في قلبها الوعر المعزول . وكثيرا ما فرض على اليهود الذين اتخذوا زوجات « وثنيات » من الاجانب المحيطين أن يتركوا الوطن الى تلك السهول المجاورة . كذلك فمن الثابت ابان الاسر البابلي الذي استمر ١٤٠ عاما أن كثيرا من اليهود تخلوا عن ديانتهم القديمة .

وبوجه عام فنحن نجد منذ بداية التاريخ أن الرفض للزواج المختلط بين اليهود والجنثيل لم يكن قط جنسيا بل دينيا ، بحيث ينتهي اذا تحول الجنثيل الى اليهودية . والواقع أنه في أيام اليهودية الاولى لم يكن الزواج من غير المؤمنين ممنوعا أبدا ، كما حدث فيما بعد . هكذا يذكر المؤرخ جوزيفوس أن يهود انطاكية نجحوا في تحويل الكثيرين الى عقيدتهم وأدخلوهم مجتمعاتهم . وقد حدث عدد كبير للغاية من التحول الى اليهودية بلا شك في القرن

الثاني الميلادي . ومن الامثلة الهامة النساء اليهوديات اللاتي تم بيعهن كاماء وأخذن الى مقاطعة الراين كزوجات لجنود الرومان ، وبعض هؤلاء الجنود هجروهن عند نقلهم الى مواقع أخرى ، فشب أبناؤهم كيهود .

والنابت أن التحول والاختلاط كانا من المظاهر المتفشية قبل العصر المسيحي مباشرة وفي قرونه الاولى . فحين تشتت اليهود في العالم المتوسطي وجدوا أنفسهم ازاء اختياراتين : اما أن يرتدوا وثنيين كجيرانهم الجدد ، واما أن يحتفظوا بديانتهم . وهناك - كما يقول بيرجل - « أصبح الكثيرون ، ربما الاغلبية ، وثنيين ، وذلك لان من بين القبائل الاثنتى عشرة عشرا « مفقودة » كما تحدثنا الروايات » . وفي حالة التحول كان اليهود يفقدون كياناتهم الجنسية جنبا الى جنب مع كياناتهم الدينية ، ويصبحون جزءا لايتميز عن الامة التي أقاموا بينها . أما اذا ظلوا على يهوديتهم ، فانها اذن العزلة الاجتماعية ، ومن ثم فلا تزاوج الا اذا تحول الوثنيون الى اليهودية ، وهذا بالدقة ما حدث مرارا وتكرارا لان اليهود قاموا بكثير من التبشير بنجاح عظيم عبر قرون طويلة ، وهذا ما يفسر جزئيا تنوعهم وتباينهم الجنسي . الا أن الموقف تغير بعد أن أصبحت المسيحية الديانة الرسمية للامبراطورية الرومانية، حيث أصبح التحول الى اليهودية صعبا ، ولكن التزاوج والعلاقات غير الشرعية لم تتوقف .

أما في العصور الوسطى حيث أصدرت المجالس الكنسية قرارات صارمة بمنع زواج المسيحيين باليهود

كما فعل مجلسا توليدو عام ٥٣٨ ، ٥٨٩ ، ومجلس روما عام ٧٤٣ ، فان أغلب الكتاب يفسرها على أنها دليل على خطورة المدى الذى كان الزواج المختلط قد وصل اليه بالفعل . بل ان اضطهاد القوط الغربيين فى اسبانيا لليهود فى القرن الخامس والسادس الميلاديين انما يرجع - كما يؤكد كين - الى نشاطهم التبشيري الخطير والى تفشى الزواج المختلط بينهم وبين المسيحيين .

وثمة أدلة أخرى على الاختلاط والتحويل على نطاقات اقليمية كبيرة . فالسفارديم قبل خروجهم من اسبانيا كانوا قد استوعبوا دماء أيبرية وغربية وبربرية كثيرة فى عروقهم . وفى شمال افريقيا من المؤكد - كما رأينا - أن اليهودية كانت قوية الانتشار بين كثير من قبائل البربر قبل قدوم الاسلام مباشرة . وفى المغرب يبدو اليهود المتكلمون بالبربرية اليوم مختلفين بشدة عن يهود السفارديم المتكلمين بالاسبانية فى المدن المغربية بينما أن اليهود المتكلمين بالعربية فى نفس المدن ينحدرون من أكثر من أصل يهودى واحد أهمه بلا شك العنصر البربرى . أما فى أوروبا فالأدلة التاريخية تشير بكل قوة الى أن أجداد الأشكناز اختلطوا مع أبناء غرب أوروبا الى ما قبل الحروب الصليبية الأولى اختلاطا أقوى من اختلاط أجدادهم الأحداث من أبناء البلاد السلافية فى شرق القارة . فغزارة شعر اللحية والجسم وتموج شعر الرأس ، الى جانب عرض الرأس ، تدل على تأثير جنسى البى فرنسى أو المانى أكثر منها مؤثرات سلافية .

أما عن التحول ، فقد صدر كثير من التشريع الصارم ضد استخدام اليهود لحدم مسيحيين ، خشية تحولهم الى اليهودية ثم الزواج بهم . الا أن الأرجح أن هذا المنع لم يجد نفعا ، حيث نجد على سبيل المثال كبير أساقفة المجر يقرر فى عام ١٢٢٩ أن كثيرا من اليهود كانوا يعيشون حياة غير شرعية مع زوجات مسيحيات ، وأن التحولات « بالآلاف » كانت مستمرة وفضلا عن هذا ، فلم يكن القانون يتضمن حماية العبيد والأقنان من امكانية التهود والزواج من اليهود . وفى اسبانيا والبرتغال بعد الاسترداد أجبر مئات من الآلاف من اليهود على التنصر بالقوة والتحول الى المسيحية حيث ذابوا بعدها فى السكان .

أما فى عصرنا الحديث فتتواتر الأدلة والاحداث الثابتة التى تؤكد التزاوج والتحول على حد سواء . فمع الهجرة الى العالم الجديد تحول كثير من الهنود الحمر والزنوج فى أمريكا الوسطى والجنوبية الى اليهودية - ولا علاقة لهم جنسيا ودمويا باليهود أصلا . ومع اختفاء التعصب الدينى فى أوروبا الصناعية ، وأكثر منه مع العلمانية المطردة ، انهارت الحواجز أمام التحول والزواج وتوسعت العلاقات غير الشرعية . وإذا كانت التحولات الجماعية بالجملة قد قلت ، فقد زادت بصورة لافتة للنظر التحولات الفردية فى العصور الحديثة ، ويمكن أن نتخذ من بعض الاسماء الشهيرة مؤشرا فى ذلك الاتجاه : مثلا الشاعر هاينى والموسيقى مندلسون وغيرهما من اليهود

الذين اعتنقوا المسيحية . وفي روسيا القيصرية كان حصول اليهود على المساواة المدنية رهنا بتحولهم الى المسيحية .

ومن الأدلة القاطعة بل والمثيرة على مدى اختلاط اليهود في العصور الحديثة والوسيلة في أوروبا ما كشفت عنه تجربة النازية في ألمانيا . فقد كان على المرء الذي ينفى إثبات الدم الأرى فيه أن يقدم نسباً يخلو لعدة أجيال من العناصر غير الآرية ، يعنى هنا اليهودية بالتحديد . ولكن المفاجأة أن التجربة كشفت أن عددا ضخما من الحالات من المواطنين الألمانين « الى أقصى حد » ثبت أن أجدادهم وأجداد أجدادهم تجرئ في عروقهم الدماء اليهودية ! - تماما كما تردد عن ريشارد فاغنر من قبل ..

وفي العام الماضى فقط أخرج كاتب فرنسى كتابا كان له دوى كبير حيث أثبت أو حاول أن يثبت بتتبع شجرات الانساب الدقيقة لمعظم الشخصيات المسيحية البارزة من عائلات مالكة ورؤساء وزعماء ... الخ فى العالم الغربى كيف تجرئ فى عروقهم دماء يهودية بدرجة أو بأخرى ، وبالعكس أن كثيرا من اليهود المعروفين داخلتهم دماء مسيحية . أما فى الولايات المتحدة ، حيث أعظم مستعمرة لليهود اليوم ، فمن المعلومات العامة للكافة والخاصة انتشار الزيجات المختلطة ووجود أنصاف وأرباع اليهود ... الخ ، لا سيما منذ القرن الماضى حين أصبح الزواج المدني مباحا وقانونيا .

والواقع أن هذه النقطة الاخيرة تنقلنسا الى أخرى لا تقل أهمية ومغزى . تلك أعنى ظاهرة ذوبان أو انصهار

اليهود واندماجهم أو امتصاصهم فى شعوب العالم المعاصر الحديثة assimilation ، وموقف الصهيونية السياسية منها . فالصهيونية اذ تحاول عبثا أن تجعل من اليهودية العالمية شعبا وقومية وأمة بن وجنسا مستقلا وليس مجرد طائفة دينية تقطع عبر ، وتجمع بين عشرات الشعوب والقوميات والامم والاجناس ، لا تزيف حقائق التاريخ الواقع فقط ، ولكنها تقاوم وتحارب حتمية حركة التاريخ التقدمية وتسعى الى تجميد تطور المجتمع الانسانى . فالصهيونية تعلم علم اليقين أن الاضطهاد الذى تعرض له اليهود فى أوربا الوسيطة والحديثة لا يرجع الى التعصب الدينى وحده بقدر ما يرجع الى طريقة حياة اليهود وانعزالهم وطبيعة حرفهم الابتزازية ومركب احساسهم المتضخم بأنفسهم وادعاءاتهم بالتفوق الموهوم ، وتعلم الصهيونية كذلك أن عصور الاقطاع والحكم الاوتوقراطى المطلق ومناخ الطبقة التقليدية كانت تشكل بيئة ملائمة وقوى ضاغطة ودافعة لهذا الاضطهاد بمثل ما أن هذا الاضطهاد ذاته بيئة ملائمة وقوة دافعة لليهود أنفسهم الى مزيد من الاصرار والتمسك بانعزالياتهم وانفراديتهم وتضادهم .

وهى - الصهيونية - ترى الآن أن روح الليبرالية الماصرة السارية وتطور الوعي السياسى فى المجتمع الصناعى الحديث ومثل التسامح الدينى ان لم يكن اللامبالاة الدينية ، كلها ظفائر جديدة وخطيرة (تهدد) بانتهاء اضطهاد اليهود ونهاية ضد السامية ، وبالتالي تهدد بسقوط الستار الحديدى الذى ضربه اليهود حول أنفسهم

واتساف التضاد السادى - المازوكى الذى اقتلوه مع بيتاتهم ، ومن ثم تهدد بلدياتهم في شعوب الامم ثقافة ولغة بل وديننا وجنسنا .  
ومن هنا تصل الصهيونية في انحرافها الى حد الشلوك الفكرى والعنصرى ، فنجدها تحاول محومة استيقاء مناخ الاضطهاد وشيحه وتجسيد اسطوره الى الابد لتوقف تيار الدوبان الغلاب الذى يظل مع ذلك يفرس نفسه كواقع قاهر يتمثل اخطر ما يتمثل في التزاوج المختلف مع غير اليهود ، وفي تحول بعض اليهود الى عقائد اخرى .  
ولئن كان هذا اليوم اوضح واخطر ما يكون في بوتقة الولايات المتحدة ، فان اوربا الغربية تعرفه ايضا بدرجة او باخرى . واتخط التاريخى الذى اكاد نفسه منذ البداية وهو تخطط وتهجن اليهود وذوبانهم جنسيا ، يعيد اليوم تأكيد نفسه برغم انحرافات وشعارات الصهيونية ، بل ويفرض نفسه اكثر منه في اى وقت مضى .

ولنقف هنا قليلا عند يهود الولايات المتحدة . الثابت ان اليهود حيثما حصلوا على المساواة القانونية الكاملة في الحيثية المدنية ، كما في الولايات ، فكثيرا ما يتزوجون من الجنيتيل . فاذا اصر الطرف اليهودى على أن يغير الطرف الآخر عقيدته نشأ الابناء يهودا وظلت الاسرة يهودية .  
اما اذا تحول الطرف اليهودى الى المسيحية فقد يتزوج الابناء فيما بعد يهودا ويعودون بذلك الى اليهودية ، والا فان الاسرة اليهودية تنقرض فى النهاية . غير انه ليس ثمة حالة معروفة تحول فيها اليهود الى المسيحية ثم ظل الجيل الثالث يهوديا . وهكذا فان التحول الدينى يؤدى فى النهاية الى التمثل والانصهار مع المجتمع الأمريكى .  
والاحصائيات تدل على زيادة مطردة في الزيجات المختلطة بين اليهود . فقد رجد أحد الباحثين الاجتماعيين



أن نسبة الزواج الداخلى بين اليهود فى مدينة نيوهافن عام ١٩٤٦ كانت ٩٧٪ ، وأن ٣٪ يتزوجون خارج الطائفة . ووجد باحث آخر أن نسبة الزواج المختلط فى نفس المدينة ارتفعت من ١٠٪ الى ٣٦٪ بين ١٩٠٠ ، ١٩٤٠ ، أى أنها وصلت الى ضعف التقدير الاول . والواقع أن اليهود أكثر تعرضا للعلمانية المطردة اذا قورنوا بغيرهم من الأقليات الامريكية . والى جانب ذلك فانهم كمجتمع مدن أساسا يمتازون بمعدل مواليد منخفض، بل أشد انخفاضاً منه بين أى مجموعة مدنية أخرى ، ولا يمكن أن يعوضوا أو يحافظوا على أعدادهم بالتزايد الطبيعى .

وفى النتيجة - هكذا ينتهى كاتب مثل بيرجل - فان يهود أمريكا لا بد أن يتناقصوا عددياً سواء على الإطلاق أو بالنسبة الى مجموع السكان . ومع تسارع واطراد العلمانية ، الانصهار فلا مفر لهذا التناقض من أن يشتد ويشتد . ومن هنا يمكن أن نعتبر اليهود كأقلية فى الولايات المتحدة « ظاهرة عابرة » فى نهاية المطاف ، ولا يؤخر اختفاءهم النهائى الا ضد السامية أكثر من أى عامل آخر .

لن يجدى اذن تصايح وصراخ الصهيونية العالمية شيئاً ازاء حضارة العصر المتفجرة المعدية الكاسحة التى لا مكان فيها لعزلة وعقلية الجيتو ، وأين ؟ - فى قلب دوامة تلك الحضارة وفى عين اعصارها فى الغرب الاوربى

والامريكي ! واذا كانت العصور الوسطى هى عصر تحول  
غير اليهود الى اليهودية ، فان عصرنا أصبح بوضوح تام  
عصر تحول يهود الى غير اليهودية !

من هنا نفهم كيف أن الصهيونية « تتاجر » بالفعل  
فى الاضطهاد ، تذكى ذكراه وتؤجج ناره كلما خبت  
جذوتها أو رمادها ، وتراه ضمان بقائها ، فى الوقت الذى  
تمثل فيه اسرائيلها دولة المنتفعين بهذا الاضطهاد .  
بل ان الفكرة الجذرية فى خلق اسرائيل ليست فى النهاية  
الا فكرة الجيتو بحذافيرها وانما على مقياس مجمع كبير .  
فهى رعاء موحد لاستبقاء انعزالية اليهود على الجوييم  
وتضادهم معهم : انها الجيتو دولة أو هى دولة الجيتو .  
ولكن كما ذاب ويدوب الجيتو فى الخارج لن يمضى وقت  
طويل حتى يذوب ويزول جيتو اسرائيل الى الأبد .

وبعد ، فلقد انتهت رحلتنا عبر التاريخ بحثنا عن  
الأدلة والشواهد اليقينية على اختلاط وذوبان اليهود ،  
فهل يمكن من محصلة هذا العرض المفصل أن نضع أيدينا  
على جوهر وميكانيزم العملية كلها ؟ نعم ، وجغرافى  
يهودى بالذات – هنتنجتون – هو الذى يضعها بين  
أيدينا ! فطوال التاريخ – كما يقول – نلمح ظاهرتين  
أساسيتين : أعداد ضخمة من غير اليهود تدخل اليهودية،  
وفى نفس الوقت أعداد من اليهود لا تقل ضخامة تخرج  
من اليهودية .

وفى النتيجة فإن جسم الطائفة ليس ثابتا جنسيا بل هو متحرك وفى تغير داخلى مستمر وفى ابتعاد دائم عن الأصول الأولى بحيث يتضاءل أبدا وباستمرار حجم النواة النووية الحقيقية من بنى اسرائيل التوراة فيهم حتى لتكاد تختفى وتنقرض فضلا عن أن تظل قابلة للتعرف عليها وتحديدها . انها عملية احلال وابدال مزمنة دائما ، معدية أحيانا ، ظاهرة ومستترة ، وثيدة ربما ولكنها أكيدة قطعاً . انها تكاد تقول عملية « تغير دم » كلية وشاملة .

وفى النتيجة يكاد يصبح جسم اليهود فى آخر المطاف شيئا مختلفا انثروبولوجيا عن يهود التوراة ان لم يكن لا علاقة له بهم تقريبا أو فى الأعم الأغلب . ويتأكد هذا كله حين نتذكر ما سبق أن ألمعنا اليه بشأن تعداد اليهود حيث بدأوا الشتات بأرقام هزيلة جدا ولكنهم سرعان ما بلغوا الملايين رغم كل المذابح والاضطهادات .

نستطيع اذن أن نخلص من هذا كله بثقة واطمئنان الى أن اليهود يتألفون من دماء مختلطة كاشد ما يكون الاختلاط . واذا كان ثمة خلاف بعد هذا ، فأنما يدور حول المدى والدرجة والى أى حد . هنا نجد رأيين أساسيين : فيرى ربلى أن اليهود يأخذون أينما كانوا صفات السكان الذين هم مقيمون بينهم ، وأبرز ما يتمثل هذا فى شكل الرأس ، الأساس الانثروبولوجى الاول والجوهر ، ثم الى حد ما فى لون البشرة ، وبناء على هذا

يقبل رأى لومبروزو Lombroso القديم من أن اليهود جنسيا آريون أكثر منهم ساميين أو بتعبير آخر أنهم أوربيون تهودوا أكثر منهم يهودا تأوربوا .

« والى نفس المدرسة والرأى ينتمى مؤلفو » نحن الاوربيين « : « ان اليهود - هكذا يؤكدون - من أصل مختلط ، وقد ظلوا باستمرار يزدادون اختلاطا » . ثم يضيفون « كان هناك دائما قدر معين من التزاوج بين اليهود وغير اليهود من سكان البلاد التي أقاموا فيها ... بحيث أن عددا من الجينات المستمدة من اليهود المهاجرين يتوزع بين مجموع السكان ، وأن المجتمعات اليهودية أصبحت تشبه السكان المحليين فى كثير من الخصائص . وبهذه الطريقة أصبح يهود افريقيا وشرق أوربا واسبانيا والبرتغال ... الخ مختلفين بوضوح عن بعضهم البعض فى النمط الجسمى » .

ويؤكد نفس الكتاب الفكرة فى موضع آخر قائلين « والنتيجة أن يهود المناطق المختلفة ليسوا متماثلين جينيا وأن السكان اليهود فى كل بلد يتداخلون ويتشابكون مع غير اليهود فى كل صفة يمكن تصورها . وكلمة يهودى صحيحة كوصف اجتماعى - دينى أو شبه قومى أكثر منها كتعبير اثنولوجى فى أى معنى جينى ( ولو أن هذا لا يقصد به أن اليهود أمة بالمعنى المفهوم للكلمة ) . وكثير من الصفات « اليهودية » هى بلا شك نتاج التقاليد والتربية

اليهودية خاصة رد الفعل ضد الضغط الخارجى والاضطهاد  
أكثر منه نتاج الوراثة » .

ومرة ثالثة يضغط هؤلاء المؤلفون على نفس الانتهاء  
فيقولون ان « مااحتفظوا به وورثوه ليس » صفات جنسية»  
بل تقاليد دينية واجتماعية . فاليهود لا يؤلفون جنسا  
محددا وانما مجتمعا يشكل جماعة شبه قومية ذات أساس  
دينى قوى وتقاليد تاريخية خاصة . وانه لخطأ غير مشروع  
أن نتكلم عن « جنس يهودى » تماما كما لو تكلمنا عن  
جنس آرى » .

هذا عن الرأى الاول فى اليهود . أما الرأى الثانى  
فيمثله كون الذى يقبل تشكيلهم بصفات السكان المحيطين  
لكنه يرى فيهم الى جانب ذلك آثار الاصل الفلسطينى  
العبرى القديم بخصائصه المتوسطة ، وبخاصة فى شكل  
الوجه الطويل ، الأبعاد أو حجم الرأس الصغير . ومن هذا  
المنطلق يدير كل مناقشته على أساس أن اليهود اليوم فى  
بيئاتهم المختلفة ليسوا مجرد جماعات من أبناء تلك البيئات  
تحولوا الى اليهودية ، وانما هم فى الأغلب الأعم يهود  
حقيقيون من أبناء الشتات الفلسطينى امتزجوا دمويا  
بأبناء تلك البيئات الاصيلين : مثلا : يهود العراق يهود  
حقيقيون وليسوا عراقيين تهودوا ، يهود بخارى  
والتركستان ليسوا مجرد تاجيك أو سارت تهودوا بل  
أصلا يهود ولكن استعرضت رؤوسهم بالاختلاط بهؤلاء ،  
ويهود وسط أوربا ليسوا ببساطة أوربيين تهودوا وانما

يهود تأوربوا ٠٠٠ ويقدر كون - كمجرد تخمين بحث  
كما يعترف - أن نسبة عنصر البحر المتوسط الفلسطيني  
الأصل في يهود أوربا الأشكناز قد تزيد على نصف جميع  
العناصر الداخلة في تكوينهم ، وهى بذلك أهمها •

ومن هذا كله ينتهى الى أن اليهود « ليسوا مجرد  
كومة عشوائية »فرد-داج توحيد بينها رابطة مشتركة من  
الدين بلا تماسك بيولوجى أكثر مما لوحداث عفوية  
كمستمعى الراديو أو عاملات الحياكة! وقد يمكن أن نعد  
موقف هنتنجتون قريبا من موقف كون ، حيث يسمى  
اليهود - بلغته الخاصة - «مجموعة قريى Kiru» شأنهم  
فى ذلك شأن البيوريتان أو الماورى أو الاغريق (كذا) •  
غير اننا نرى فى هذه التشبيهات المتنافرة ما يعقد الصورة  
أكثر مما يبسطها ، ويكفى أن نتخذ من كون علما على الرأى  
ورمزا له •

أين تقع الحقيقة بين هذين الرايين- والفارق بينهما  
فارق كبير فى الدرجة يوشك أن يكون فارقا فى النوع ؟  
هذا هو السؤال • المحقق أننا لا يمكن علميا أن نستبعد  
من بعض من يهود العالم نسبة ما من الاصل الفلسطينى  
القديم • ولكن من المحقق أيضا أن تقدير كون وتصويره  
يبالغ بعامة فى تلك النسبة • فالملاحظ أولا أن الفروق  
الجسمية التى يسجلها بين اليهود وجيرانهم ضئيلة غالبا  
وواهية جدا أحيانا • وثانيا وأهم من ذلك أنه ما دامت  
الدماء الاجنبية الغريبة قد غزت اليهود وداخلتهم - حتى

ولو كانوا من أصل فلسطيني قديم - الى الحد الذي يقربهم - على الاقل - من هؤلاء الجيران ، فقد ابتعدوا وانفصلوا تماما عن ذلك الاصل السحيق .

وليس من المتصور - أليس كذلك ؟ - غير هذا بعد نحسو ألفى سنة من التشمت والاختلاط ، لا سيما اذا تذكرنا - وهو اعتبار هام للغاية - أن كل قوة يهود الشتات حين خرجت من فلسطين بعد هدم الهيكل الثاني لم تزد عن ٢٠ ألفا ! وهذا الرقم وحده يكفي ليوحى ، رغم كل قيود العزل والاضطهاد ، بأن يهود الشتات الاصلاء قد ذابوا وانصهروا وضاعوا في محيط المهجر كقطرة في بحر ، وأن يهود العالم اليوم في سوادهم الأعظم هم أجنب متحولون أكثر منهم يهودا متحولين ...

ماذا يتبقى فيهم اذن من بنى اسرائيل التوراة أو من بنى اسرائيل التوراة فيهم ؟ ان من يمكن أن يعد منهم من نسل بنى اسرائيل التوراة حقا ومباشرة لا يزيدون على نسبة بالغة الضالة الى أقصى حد . مثلاً في أواخر القرن الماضي يجد الانثروبولوجي المخضرم المعروف فيليكس فون لوشان Von Luschan أنه « من بين يهودنا المحدثين نحو ٥٠٪ عراض رؤوس ، ١١٪ ذور بشرة بيضاء ، وما لا يزيد عن ٥٪ يتفقون مع ما عرفنا أنه النمط السامي القديم » . وهذا يتفق تماما مع ما تؤكد دراسة حديثة جدا قام بها في العام الاخير فقط أنثروبولوجي بريطاني هو جيمس فنتون على يهود اسرائيل توصل فيها الى أن ٩٥٪ من اليهود

ليسوا من بني اسرائيل التوراة، وانما هم أجنبمتحولون  
أو مختلطون .

ولئن صح هذا - ولعله صحيح ، وهو بالتأكيد  
أقرب الى الصحة والمنطق من تخمينات كون - فمعناه أن  
الصلة الجنسية والجينية بين يهود اليوم ويهود التوراة  
منبته وفاقة تماما من الناحية العملية ، وأنهم بالفعل  
أوروبيون سلاف أو آريون أكثر منهم ساميين . وهذا يصدق  
على الأشكنازيم فى أوربا ، وعلى امتدادهم الامريكى الذى  
زاد اختلاطه فى البوتقة الامريكية ، أكثر منه على أية  
مجموعة أخرى من اليهود ، مع ملاحظة أنهم- الأشكنازيم-  
هم السواد الأعظم من يهود العالم عدديا .

والخلاصة الموضوعية أن يهود العالم اليوم مختلطون فى جملتهم  
اختلاطا بعد بهم من أى أصول اسرايلية فلسطينية قديمة حتى لم تعد  
هذه تمثل فى تكوينهم الاقترية فى محيط . وإذا كان ثمة تحفظ ما ، فهو  
أن هناك مراحل ودرجات من هذا التخليط ، فبعض المجتمعات اليهودية  
كيهود التركستان اقل تهجنا وتخلطا والبعض أكثر كالأشكنازيم . غير  
أن الحقيقة الحاسمة والفاصلة هى أن الاقل تخليطا انما يمثلون عدديا  
نسبة بالغة الضالة من مجموع اليهودية العالمية ، بينما أن المخلطين  
تماما والذين ابتعدوا جدا أو كلية عن الاصول الاولى يشكلون الاغلبية  
الساحقة منهم . ومن هنا فلاجناح علينا إذا نحن قررنا فى النهاية أن  
اليهود اليوم ليسوا من بني اسرائيل ، وأن هؤلاء شيء وأولئك شيء  
آخر اثروبولوجيا ، وألا رابطة بين الطرفين الا الدين والدين فقط .



## أفكار خاطئة

وتخريجا من هذا وترتيباً عليه ، تسقط على الفور عدة أفكار ومعتقدات شائعة ومتفشية ولكن لا ظل لها من الحقيقة فى نظر العلم الصحيح . فأولا ، ما دام اليهود لم يعودوا من الساميين فى شيء ، فيمكننا هنا أن نرى الخطأ الشائع الفاشى ، ان لم يكن المغالطة الكبرى العائدة ، فى تسمية اضطهاد اليهود « بـضد السامية » ، فنحن فى الحقيقة ازاء « ضد اليهودية » ببساطة وبلا تعقيد . ولا تفسير لهذه التسمية الخاطئة الا أنها تعتمد على أسس الانجيل والتوراة التى تسبق بكثير التغير الجذرى والاحلال والابدال المطلق الذى لحق دماء اليهود . والاضطهاد النازى لليهود فى ألمانيا لم يكن فى جوهره الا اضطهاد ألمان لألمان ، لا يقل معظمهم عنهم فى الآرية والنوردية ، وانما يختلفون فقط فى الديانة وطريقة الحياة .

يسقط كذلك ببساطة وثلقاتية أى دعوى قرابة دم بين العرب واليهود : قد يكون يهود التوراة والعرب أبناء عمومة - وانما تاريخيا فحسب حين بدأ الكل قبائل مختلفة من الساميين الشماليين وحين كانت العبرية لغة تشتق من الاصول العليا التى تفرعت عنها العربية ، وقد يكون من الصحيح ، بل انه لصحيح بالفعل ، أن اسماعيل أبى العرب واسحق أبى اليهود أخوة غير أشقاء وكلا ابن

ابراهيم - ولكن في البداية فقط تصدق هذه الاخوة على تسليمها ، أما بعد ذلك فقد ذاب نسل أحدهما في دماء غريبة ووصل النوبان الى حد الاحلال حتى أصبحنا ازاء قوم غرباء لا علاقة لهم البتة بأسحق فضلا عن اسماعيل . ولا يمكن بعد أن اختفى يهود التوراة كشبح أن يكون يهود أوروبا والعالم الجديد أقارب العرب جنسيا أكثر من قرابة الاوربيين والأمريكيين للعرب ! وغير هذا - حتى لو قال به ملوك العرب ابتداء من فيصل بن الحسين الى فيصل آل سعود - ليس الا من قبيل أوهم العوام بل جهالات الملوك !

ان اليهود اليوم انما هم اقارب الاوربيين والأمريكيين ، بل هم في الاعم الاغلب بمضى وجزء منهم وشريحة ، لحمه ودما ، وان اختلف الدين . ومن هنا فان اليهود في أوروبا وأمريكا ليسوا كما يدعون غرباء او اجانب دخلاء يعيشون في المنفى وتحت رحمة اصحاب البيت ، وانما هم من صميم اصحاب البيت نسلا وسلالة ، لا يفرقهم عنهم سوى الدين . اما أين يمكن أن يكون اليهود غرباء في منفى ودخلاء بلا جذور فذاك في بيت العرب وحده ، في فلسطين حيث لا يمكن لوجودهم الا أن يكون استعمارا واغتصبا بالقهر والابتزاز . وغير هذا قلب بشع لحقائق التاريخ انثروبولوجيا وغير انثروبولوجي .

وانطلاقا من هذا يسقط كذلك أى ادعاء سياسى للصهيونية في « أرض الميعاد » . فبغض النظر عن أن القانون الدولى يتكفل بشجب وتفجير ادعاءاتهم على أى أساس تاريخي أو ديني ، فان الانثروبولوجيا تبذل أى أساس جنسى قد يزعمون في هذا الصدد . فمن ناحية

ليس اليهود قومية ولا هم شعب أو أمة ، بل هم مجرد طائفة دينية تتألف من أخلاط من كل الشعوب والقوميات والامم والاجناس . ومن ناحية أخرى فلا علاقة لهم جنسيا أو انثروبولوجيا بفلسطين ، وهم أجانب غرباء عنها دخلاء عليها مثلما يعد الاوربيون أو الامريكيون بالنسبة اليها . وهم حين يغتصبونها ليخلقوا منها اسرائيل الصهيونية ، فليست هذه عودة الابن القديم بعد رحلة طالت عبر الزمان والمكان ، وانما هي غزو الاجنبي الغريب بالاثم والعدوان . أيضا وفي النهاية أن نرفع نغمة حذر أو تحذير حول قضية وتداعيا وانطلاقا من هذا الانتهاء الاخير ، ينبغي

ليست هي القضية الفلسطينية ولكنها تشبهها أو بالاحرى تشبه بها ، ونعنى بذلك ما يسمى دعوة « الصهيونية السوداء » . فالأخوة الافريقيون في صحوة نهضتهم الحديثة قد وجدوا - كارث من عصر الرقيق - قطاعا منهم خارج افريقيا في العالم الجديد يعيش في أدنى السلم الاجتماعي وتحت ضغوط التفرقة العنصرية الضارية . ومن ثم نادى بعضهم - جارفي والجارفية Garvey - بالعودة الى افريقيا الام كحل لمشكلتهم في أمريكا . وبغض النظر هنا عما لاقتة الدعوة عمليا وفكريا من فشل أو معارضة، فقد كان أثيرا لدى أصحابها تشبيه الموقف بموقف الصهيونية : فجعلوا تهجير الرقيق الافريقى الى العالم الجديد هو « الخروج الاسود Black Exodus » و « الشتات الافريقى A. Diaspora » ، وجعلوا افريقيا

الأم هي « أرض الميعاد » و « الوطن القومي » ورؤيا العودة هي « الصهيونية السوداء » ...

والذي يعنيها هاهنا ليس الحكم على الدعوة أولها ، وإنما أن ننبه أصدقاءنا الأفريقيين برفق الى خطورة وخطا التشبيه . فاذا كان زنوج أمريكا هم فعلا وحقا من سلالة افريقيا ، فإن الاغلبية الساحقة من يهود عالم اليوم ليسوا من بني اسرائيل أو سلالة فلسطين في شيء . وإذا كان لزنوج أمريكا نظريا حق تاريخي وجنسي في العودة الى افريقيا ، فليس لليهود مثل ذلك الحق بتاتا بالنسبة الى فلسطين . ومن ثم فلامجال ولاوجه للتشبيه بالصهيونية . بل انه لتشبيه يسيء الى فكرة العودة الأفريقية أكثر مما يفيدها .

والصهيونية من جانبها تتلقف هذا التشبيه لتتقرب به الى زنوج الولايات المتحدة والعالم الجديد وتستدر عطفهم المخدوع على حركتهم العادية الغاصبة . انه اذن تشبيه غير موفق ، وهو غير صحيح الى ذلك وقبل ذلك ، ومن الأخير لأصدقائنا الأفريقيين وخير قضيتهم وقضيتنا معا أن يسقطوه والفكرة الخاطئة التي تكمن خلفه .

## المصادر

- W.Z. Ripley, The Races of Europe, Lond., 1900.
- C.S. Coon, The Races of Europe, N.Y., 1939.
- Julian Huxley, A.C. Haddon, A.M. Carr-Saunders, We Europeans, Pelican, 1939.
- J. Deniker, Les Races et les Peuples, Paris, 1926.
- Egon E. Bergel, Urban Sociology, McGraw-Hill, 1955.
- Ellsworth Huntington, Palestine and its Transformation, Boston, 1911.
- \_\_\_\_\_, The Pulse of Progress, N.Y., 1926.
- \_\_\_\_\_, Mainsprings of Civilization, N.Y., 1945.
- C.S. Coon, «Have the Jews a Racial Identity», in Jews in: a Gentile World, ed. Graeber & Britt, N.Y., 1942.

Y.M. Goblet, Political Geography and the World Map, Lond., 1955.

A.C. Haddon, The Races of Man, Cambridge, 1924.

M.F. Ashley Montagu, Introduction to Physical Anthropology, Springfield, 1951.

Walter Fitzgerald, The New Europe, Lond., 1946.

Adolphe Landry, Traité de Démographie, Paris, 1949.

W.F. Ogburn, M.F. Nimkoff, A. Handbook of Sociology, London., 1953.

P. Sorokin, Contemporary Sociological Theories, N.Y., & Lond., 1926.

George Adam Smith, Historical Geog. of the Holy Land, N.Y. 1932.

– نجلاء عز الدين : العالم العربي ، القاهرة (مترجم)  
– جمال حمدان : المدينة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٤



## المكتبة الثقافية

أول مجموعة من نوعها تحقق  
استراتيجية الثقافة  
تسهر لكل قارئ أن يقيم في بيته  
مكتبة جامعة تحوي جميع ألوان  
المعرفة بأقلام أساتذة ومتخصصين

يصدر في أول مارس ١٩٦٧

المكتبة الثقافية

١٧٠

٣

## الأساطير

تأليف الدكتور أحمد كمال زكي

يرطب منه باعة الصحف ومن مكتبات الشركة القومية للتوزيع:  
مكتبات دار التأليف والترجمة والإعلام القومية ودار النشر سابقا

يصدر في ٧ ما

أعلام العرب

٦٣

## ابن ماجه الملاح

تأليف: الدكتور أنور عبد العليم

يرطب منه باعة الصحف ومن مكتبة مصر وشائع كامل صدقة بالجملة - القاهرة



03555891

٣

التمن ٣